INVESTIGACIÓ SOBRE VISIBILITAT EN IA

Una pregunta, moltes llistes

Com canvien les recomanacions de consultors SEO a València en repetir una pregunta a ChatGPT

200	198	26
INTENTS	LLISTES VÀLIDES	CANDIDATS

LA MATEIXA PREGUNTA EN DOS ENTORNS

100 intents en ChatGPT gratuït en el navegador, sense iniciar sessió.
100 intents en l'API d'OpenAI, amb la cerca web activada.

UN ESTUDI D'ELNIQ I QUESEO

Nina S. Dzhezher
ELNIQ SL (https://www.elniq.com/)

Eric Jorge Seguí Parejo
Queseo (https://queseo.es/)

Dades arreplegades el 8 i 9 de novembre de 2026
11 de novembre de 2026

LECTURA RÀPIDA

Què mostra esta prova

Una sola resposta oferix una visió parcial dels professionals que ChatGPT pot recomanar. En repetir la mateixa pregunta canvien els noms i l'ordre. També canvia el repartiment de visibilitat entre el navegador i l'API.

Troballa	Resultat observat
La llista ordenada quasi mai es repetix	94 llistes diferents en el navegador i 95 en l'API.
Els entorns mostren opcions diferents	Una llista de cada entorn compartix, de mitjana, 1,77 dels cinc noms.
Aparéixer i encapçalar són mesures diferents	Queseo és la marca més freqüent en l'API; Jesús Porres encapçala més llistes.
Les fonts i les fitxes acompanyen altres repartiments	Hi ha associacions clares, però esta prova no n'aïlla les causes.
El contingut també forma part de la visibilitat	Convé revisar especialitats, enllaços, ressenyes i possibles encreuaments d'identitat.

LA MOSTRA ANALITZADA

Es van registrar 200 intents amb la mateixa pregunta: 100 en ChatGPT gratuït en el navegador, sense iniciar sessió, i 100 en l'API d'OpenAI amb cerca web. D'estos, 198 van produir una llista de cinc candidats. Els recomptes es calculen directament a partir dels dos Excel originals de la prova.

Com llegir-lo. El cos principal explica la prova i les implicacions. Les taules completes recullen els 26 candidats. Els annexos detallen els càlculs d'estabilitat i la incertesa de les estimacions.

01 / QUÈ ES VA FER

La mateixa pregunta en dos entorns

En el navegador es pregunta des de la web de ChatGPT. L'API permet a un programa enviar una pregunta a OpenAI i rebre una resposta. Es van provar les dos vies d'accés. La pregunta en castellà es traduïx a continuació.

> **«Recomana'm 5 consultors SEO a València, Espanya. Explica breument per què recomanes cada un.»**

Condició	Navegador	API
Accés	ChatGPT gratuït, sense iniciar sessió. Xat nou per intent.	Peticions des d'un programa, amb la cerca web activada.
Intents i llistes vàlides	100 intents; 98 llistes.	100 intents; 100 llistes.
Model	No va quedar identificat.	gpt-5.6-luna, identificador sol·licitat i retornat en el registre.
Hora peninsular	8 nov., 21:34; fins al 9 nov., 00:35.	8 nov., de 21:32:59 a 22:03:42.
Informació conservada	Text, registres de llocs i pàgines, fitxes i elements de la resposta.	Text, enllaços, consum i nombre de crides de cerca.

Els intents 28 i 44 del navegador es van quedar en el missatge de cerca. S'exclouen del recompte de recomanacions. La llista 85 conserva text visible, però no té el text en brut ni els registres de cerca complets.

Què compta com un candidat

Comptem els cinc noms numerats de cada llista principal. Agrupem variants que identifiquen la mateixa persona o marca. Per exemple, **«Eric Jorge Seguí Parejo» i «Queseo» compten com un mateix candidat**. Així hi ha 490 llocs en el navegador i 500 en l'API. Entre els candidats hi ha professionals i equips.

GEO significa Generative Engine Optimization: el treball sobre la visibilitat en les respostes de motors generatius. Ací s'observa eixa visibilitat; no es va aplicar cap intervenció per a augmentar-la. [3]

02 / REPETICIÓ DE LA PREGUNTA

Els noms i l'ordre canvien

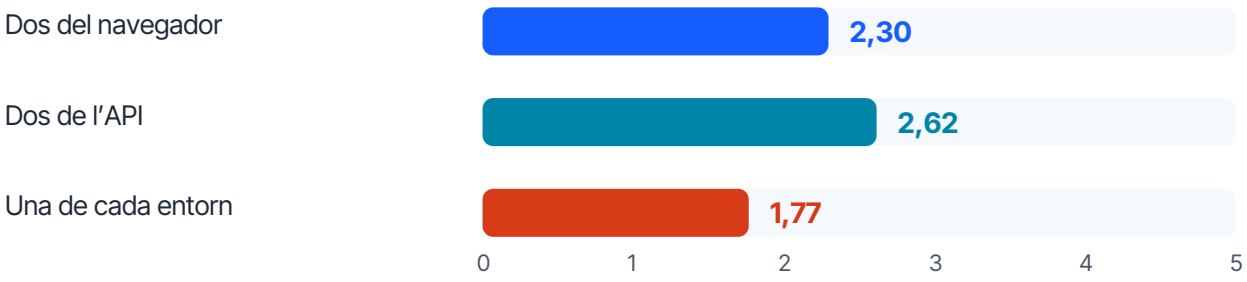
Hi ha dos maneres de comparar llistes. Una **combinació** conté els mateixos cinc noms, encara que en canvie l'ordre. Una **llista ordenada** exigix, a més, que cada nom ocupe el mateix lloc.

UN EXEMPLE SENZILL

Ana, Bruno, Carla, Diego i Elena formen una combinació. Si Bruno passa al primer lloc i Ana al segon, la combinació es conserva, però la llista ordenada canvia. Si entra una altra persona, també canvia la combinació. És un exemple inventat.

Què es va comptar	Navegador 98 llistes	API 100 llistes
Candidats diferents	20	23
Combinacions de cinc, sense mirar l'ordre	68	67
Llistes diferents si es té en compte l'ordre	94	95
Respostes amb una llista ordenada que no torna a aparéixer	91	90

Quant s'assemblen dos respostes

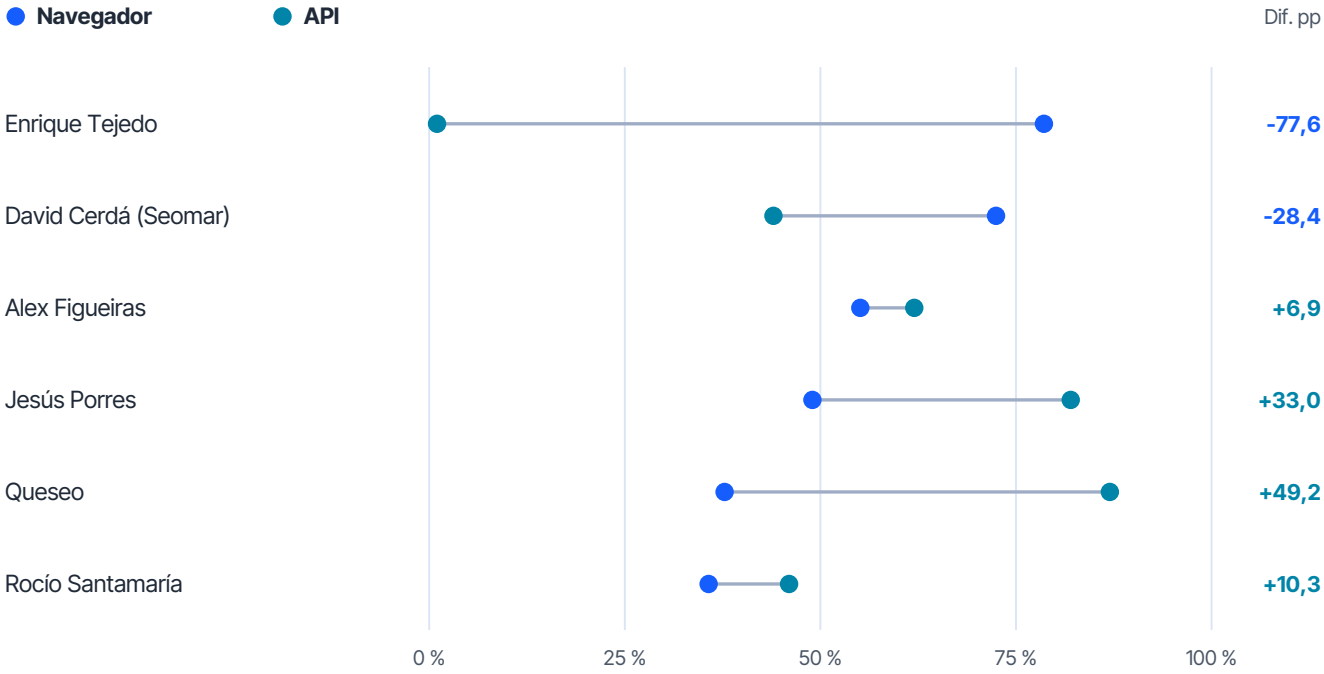


Les barres compten noms compartits, d'un màxim de cinc. Es van comparar tots els parells possibles: 4.753 dins del navegador, 4.950 dins de l'API i 9.800 entre els dos entorns. Entre entorns no hi va haver cap llista idèntica en noms i ordre.

03 / A QUI DONA VISIBILITAT

El repartiment canvia entre entorns

La **presència** indica en quin percentatge de llistes apareix un candidat en qualsevol dels cinc llocs. Comparem percentatges perquè hi ha 98 llistes vàlides en el navegador i 100 en l'API.



Cada punt indica la presència de la marca en un entorn. La xifra de la dreta és la diferència de l'API respecte al navegador, en punts percentuals. Es mostren els cinc candidats més freqüents de cada entorn, sis en reunir-los.

Com llegir una diferència

Queseo va aparéixer en **37 de 98** llistes del navegador (37,8 %) i en **87 de 100** de l'API (87,0 %): una diferència de 49,2 punts. Enrique Tejedo va passar de 77 de 98 a una de 100. Alex Figueiras va mantindre una presència més pròxima: 54 de 98 i 62 de 100.

EL RESULTAT DESCRIU ESTES DOS CONFIGURACIONS

El model del navegador és desconegut i les condicions de cerca i presentació són diferents. No podem atribuir les diferències només a la interfície ni suposar que qualsevol altra configuració d'API donaria este resultat.

04 / ON APAREIX CADA CANDIDAT

Eixir molt i eixir en els primers llocs

Estar present en una llista i ocupar-ne els primers llocs descriuen aspectes diferents de la visibilitat. La posició es referix a l'ordre del text que va produir ChatGPT, del primer al quint.

Candidat	Primer Nav.	Primer API	Top 3 Nav.	Top 3 API
Enrique Tejedo	26	1	66	1
David Cerdá (Seomar)	24	6	45	29
Alex Figueiras	25	2	39	27
Jesús Porres	10	50	31	74
Queseo	0	28	10	77
Rocío Santamaría	0	0	17	27

Són nombres de respostes, amb bases de 98 per al navegador i 100 per a l'API. «Top 3» inclou els llocs primer, segon i tercer.

Dos exemples que canvien la lectura

Queseo va ser la marca més repetida de l'API i va estar entre les tres primeres en 77 respostes. Jesús Porres va encapçalar més llistes: 50 davant de 28. En el navegador, Queseo va aparéixer 37 vegades, deu entre els tres primers i cap en el primer lloc.

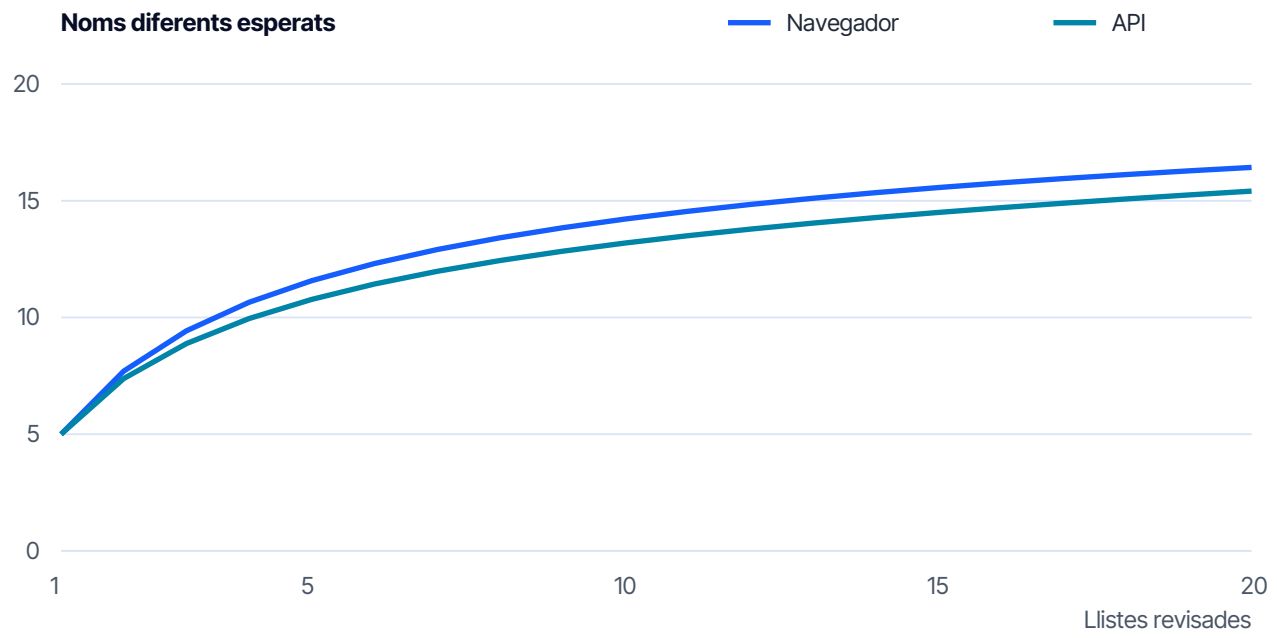
Alex Figueiras va aparéixer en 54 llistes del navegador i 62 de l'API, però en va encapçalar 25 de les primeres i només dos de les segones. Una freqüència semblant pot anar acompanyada de posicions molt diferents.

El primer lloc es va repartir entre set candidats en el navegador i nou en l'API. Cap d'estes mesures avalua per si mateixa la qualitat professional dels recomanats.

05 / QUÈ DEIXA FORA UNA LLISTA

Cinc opcions no esgoten el conjunt

Les 198 llistes contenen **26 candidats diferents**: 17 apareixen en els dos entorns, tres només en el navegador i sis només en l'API. En revisar més respostes es descobrixen opcions que faltaven en la primera.



Llistes revisades	1	3	10	20
Candidats esperats · navegador	5,0	9,4	14,2	16,4
Candidats esperats · API	5,0	8,9	13,2	15,4

És un càlcul sobre les llistes guardades: es trien a l'atzar sense repetir una mateixa resposta i es calcula quants candidats diferents es veurien de mitjana. No prediu quants noms nous oferirà ChatGPT en el futur.

Un conjunt ampli amb presència concentrada

Els nou candidats més freqüents acumulen el 83,5 % dels 490 llocs del navegador. En l'API, els huit més freqüents reunixen el 82,6 % dels 500 llocs. Així i tot, la combinació dels cinc més freqüents de cada entorn només apareix tres vegades en el navegador i cinc en l'API.

06 / QUINS NOMS APAREIXEN JUNTS

Hi ha patrons dins de la variació

Les llistes canvien, però alguns parells de candidats tendixen a aparéixer junts més sovint que altres. Estos exemples provenen de les 98 llistes del navegador.

Dos candidats	Llistes en què apareixen junts
Queseo i Rocío Santamaría	24
Alex Figueiras i Álvaro Pichó	29
Paco Rubén i Alfredo Río	10
Paco Rubén i Alex Figueiras	0

Per exemple, Queseo figura en 37 llistes i Rocío Santamaría en 35. Coincidixen en 24. L'API presenta un altre repartiment: Queseo i Jesús Porres coincidixen en 72 de les 100 llistes.

Les fonts registrades també varien

Entre les 97 respostes del navegador que conserven el registre de llocs hi ha 80 conjunts de dominis diferents. Si ordenem els parells de respostes per la semblança d'eixos conjunts, el terç amb fonts més semblants compartix uns 2,8 candidats; el terç menys semblant, uns 1,8.

UNA RELACIÓ QUE AJUDA A INVESTIGAR

La selecció de candidats i les fonts registrades estan relacionades. La cerca pot aportar noms, i un nom ja seleccionat pot provocar una altra cerca per a completar-ne el perfil. El registre disponible no permet reconstruir tota eixa seqüència ni assignar una causa a cada cas.

07 / COM SÓN LES RESPOSTES

Un format estable amb noms variables

NAVEGADOR

582 paraules

Mediana: la resposta central en ordenar les 98 per longitud.

API

405 paraules

Mediana de les 100 respostes de l'API, calculada amb el mateix criteri.

Element observat	Navegador	API
Taula comparativa	98 de 98	0 de 100
Elements d'imatge en el text en brut	72 de 97	Sense registre visual equivalent
Mapa visible	32 de 98	Sense registre visual equivalent
Frase literal «no es un ranking»	23 de 98	86 de 100

El navegador sol presentar criteris, descripcions dels cinc candidats, una comparació i suggeriments segons el projecte. L'API oferix una llista més breu amb enllaços i orientacions per a triar.

El recompte de «no es un ranking» (no és un rànquing) és literal, després de llevar el format i normalitzar els espais. Altres respostes diuen «sense ordre estricte de preferència» o que no hi ha un millor professional per a tots. Eixes variants no s'inclouen en la fila anterior.

La longitud és aproximada: es compta el text després de llevar enllaços i marques internes. La mitjana, que pot variar per respostes molt llargues o curtes, és d'unes 575 paraules en el navegador i 400 en l'API. Mitjana i mediana són mesures diferents.

08 / PER QUÈ RECOMANA ALGÚ

Les especialitats formen part del missatge

Cada llista inclou cinc explicacions. Se'n va analitzar el cos del text, sense tornar a comptar el nom de l'encapçalament ni les taules de recapitulació. Són mencions de temes, no comprovacions que un servici o una credencial siguen certs.

Tema en la descripció	Navegador 490 perfils	API 500 perfils
SEO local: cerques d'una zona	259 (53 %)	234 (47 %)
SEO tècnic: funcionament de la web	220 (45 %)	225 (45 %)
Botigues en línia i comerç electrònic	179 (37 %)	227 (45 %)
IA, GEO i cerques generatives	204 (42 %)	255 (51 %)
Duració en anys o activitat «des de» un any	224 (46 %)	216 (43 %)
Nombre concret de ressenyes o opinions	128 (26 %)	36 (7 %)
Casos d'èxit, testimonis o portafolis	16 (3 %)	42 (8 %)

Les categories poden coincidir en una descripció. Es va aplicar el mateix vocabulari de cerca al cos dels perfils en els dos entorns. Cada percentatge té com a base les 490 descripcions del navegador o les 500 de l'API. Els recomptes es basen en mencions textuals.

Què aporta esta anàlisi al GEO

La visibilitat no acaba quan apareix un nom. També importa amb quina necessitat el relaciona ChatGPT: una migració, un negoci local, una botiga en línia o un projecte en diverses llengües. Per a una marca, revisar eixa descripció completa ajuda a entendre quina proposta rep el lector.

09 / EL PERFIL QUE ES REPETIX

Cada marca conserva associacions pròpies

Encara que una marca entre i isca de les llistes, alguns temes tornen a aparéixer en les descripcions. Estos exemples ajuden a llegir el contingut de les recomanacions, a més de comptar-ne les aparicions.

Candidat	Associació observada en els textos
Queseo	Migracions en les 37 descripcions del navegador i les 87 de l'API. S'acompanya de SEO tècnic, botigues en línia o projectes internacionals.
Rocío Santamaría	IA, GEO o cerca generativa en 35 de 35 descripcions del navegador i 40 de 46 de l'API. L'any 2017 apareix en 33 de les 35 del navegador.
Jesús Porres	Es repetixen negocis locals i servicis professionals, com ara clíniques, dentistes, advocats i assessories.
Jamil Mansilla	Es descriu un treball integral: anàlisi, continguts, optimització i seguiment. En la primera resposta de l'API s'esmenten 14 ressenyes.

Com es presenten les afirmacions

A vegades l'assistent afirma directament una especialitat. En altres casos atribuïx la informació: «declara», «segons la seua web» o «publica». Per exemple, la resposta 48 de l'API atribuïx a Queseo més de 16 anys d'experiència. Atribuir una dada permet saber qui l'afirma; no equival a verificar-la.

UN TO FAVORABLE NO ÉS UNA AVALUACIÓ INDEPENDENT

La pregunta demana recomanacions, de manera que induïx explicacions favorables. Els textos inclouen cauteles i consells abans de contractar, però esta mostra no compara resultats professionals ni audita els casos d'èxit dels candidats.

10 / D'ON IX LA INFORMACIÓ

Quatre coses que convé distingir

Mesura	Què significa ací
Lloc o pàgina registrada	El domini o l'adreça figura en el registre guardat d'eixa resposta.
Citació o referència	L'assistent assenyala una font al costat d'una afirmació. Algunes etiquetes internes no permeten resoldre per si soles l'URL exacte.
Enllaç directe	Una adreça que el lector pot obrir des de la resposta.
Recomanació	El candidat ocupa un dels cinc llocs de la llista principal.

IP10 mostra per què són mesures diferents

El domini **ip10.es** figura en 96 dels 97 registres de llocs del navegador. La seua comparativa de València apareix en els 97 registres de pàgines. L'etiqueta de font «IP10» està en 68 dels 98 textos visibles. L'enllaç directe al domini apareix en tres dels 97 textos en brut.

No obstant això, **IP10 no ocupa cap lloc en les 198 llistes de candidats**. Publicar una pàgina que apareix en els registres i ser recomanat com a proveïdor són resultats diferents.

QUÈ PODEM COMPARAR AMB L'API

En l'API es van guardar enllaços, però no la relació completa de fonts de cada cerca. Que IP10 reba enllaços en quatre respostes de l'API no significa que només es consultara quatre vegades. La documentació d'OpenAI distingix les citacions de la llista completa de fonts. [5]

La columna de pàgines del navegador també incorpora destinacions que apareixen com a enllaços en el text. S'utilitza com a inventari d'adreces, no com a prova que totes es llegiren abans de triar els candidats.

11 / REGISTRE DE LLOCS DEL NAVEGADOR

Una web pot figurar sense ser recomanada

La columna «Sitios consultados (1ª)» (llocs consultats, primera pregunta) conserva 97 registres. Cada un conté entre set i tretze dominis, amb una mitjana de 10,06. Els cinc dominis més freqüents són ip10.es (96), valencianamente.es (90), albertofuster.com (79), sergidoseo.com (72) i jesusporres.com (68).

Candidat	Apareix quan el seu lloc està registrat	Apareix quan el seu lloc no està registrat
Álvaro Pichó	33 de 35 (94,3 %)	3 de 62 (4,8 %)
Alex Figueiras	44 de 56 (78,6 %)	10 de 41 (24,4 %)
Jesús Porres	46 de 68 (67,6 %)	1 de 29 (3,4 %)
Paul Cris	21 de 46 (45,7 %)	1 de 51 (2,0 %)
Andrés Castillo	16 de 51 (31,4 %)	0 de 46 (0,0 %)

La taula dividix les 97 respostes en dos grups per a cada candidat. Per exemple, el lloc d'Álvaro Pichó està registrat en 35: hi apareix recomanat en 33. De les altres 62, apareix en tres.

La relació no s'aplica igual a tots

Queseo i Rocío Santamaría apareixen sovint encara que el seu domini a penes figure en esta columna. Poden estar descrits en comparatives o en altres fonts, però no es pot atribuir cada aparició a una pàgina concreta. Alberto Fuster és el cas invers: el seu domini està registrat 79 vegades i ell només apareix com a candidat en dos d'eixes respostes.

No es coneix, per a cada resposta, quina informació es va processar abans o després de triar els noms. Estes relacions són descriptives i no demostren que incloure una pàgina entre les fonts provoque la recomanació.

DIVERSES WEBS, UN MATEIX CANDIDAT

Enrique Tejedo apareix en **77 de 98 llistes del navegador (78,6 %)** i en una de 100 de l'API. La descripció enllaça a **kenjimarketing.es en 44 respostes** i a **seotejedo.es en dos**; els dos llocs estan vinculats a la seua activitat. Mesurar només seotejedo.es n'ocultaria part de la presència en els enllaços. Diverses marques i webs poden oferir més maneres d'identificar el mateix professional: és una hipòtesi plausible, però esta prova no demostra que afegir dominis cause les seues 77 recomanacions. Vegeu el detall de dominis.

12 / ON POT ANAR EL LECTOR

L'enllaç no sempre identifica la font de la dada

ENLLAÇOS EN LES DESCRIPCIONS DE L'API

500

Un per cada candidat: cinc en cada una de les 100 respostes.

DESTINACIÓ: DOMINI DEL CANDIDAT

478 de 500

El 95,6 % apunta a un domini identificat amb el recomanat.

Domini enllaçat	Navegador 97 textos en brut	API 100 respostes
queseo.es	32	82
jesusporres.com	42	82
alexfigueirasseo.com	39	62
rafasospedra.com	11	40
seomar.es	70	40
rociosantamaria.com	35	39
jamilmansilla.com	7	22

Cada cel·la compta respostes amb almenys un enllaç directe al domini, no visites rebudes ni cerques fetes. Els altres 22 enllaços de l'API apunten a tercers: deu van a IP10, repartits en quatre respostes.

L'API incorpora l'etiqueta **utm_source=openai** en 408 dels 500 enllaços. Pot ajudar a identificar clics si l'analítica els arreplega, però estes respostes no inclouen dades de trànsit ni conversions.

13 / FITXES I MAPES

Dos senyals diferents en el navegador

ALGUNA FITXA REGISTRADA

40 de 98

L'Excel guarda una fitxa de negoci amb dades com la nota, les ressenyes o la web.

MAPA VISIBLE

32 de 98

La resposta inclou un mapa visible: 31 en el text en brut i un en el text visible.

Els dos senyals coincidixen en 31 respostes. En nou hi ha fitxes registrades sense mapa visible i en una hi ha un mapa visible sense fitxes en el registre. Per això no és correcte parlar de 40 mapes mostrats.

Candidat	Amb fitxa 40 respostes	Sense fitxa 58 respostes
Enrique Tejedo	37 (92,5 %)	40 (69,0 %)
Alfredo Río	23 (57,5 %)	6 (10,3 %)
Álvaro Pichó	3 (7,5 %)	33 (56,9 %)
Jesús Porres	11 (27,5 %)	37 (63,8 %)

El repartiment canvia entre eixos grups. Això suggerix que convé registrar també les fitxes quan es mesura la visibilitat. L'associació no prova que mostrar una fitxa faça entrar o eixir un candidat: les dos coses poden formar part d'una mateixa selecció.

L'API conservada conté text i enllaços. No oferix una observació visual equivalent que permeta comparar directament la presència de mapes.

14 / COMPROVACIÓ DE DADES I IDENTITAT

Un nom, una fitxa i un enllaç poden discrepar

Els recursos aportats permeten detectar associacions que convé revisar. Cal distingir el text original de ChatGPT, les fitxes guardades i les columnes d'extracció de l'Excel.

Exemple	Què conté l'arxiu
Jamil Mansilla	La fitxa registrada associa el seu nom amb cristaleriasmansilla.com en cinc respostes. En la resposta 2, l'enllaç del text principal porta a jamilmansilla.com.
Rocío Santamaría	Les fitxes de les respostes 75 i 80 associen el seu nom amb dramelguizo.com i 229 ressenyes. El text de la resposta 80 enllaça a rociosantamaria.com i parla de 22 ressenyes.
Jesús Porres	El registre de fitxes associa el seu nom amb jesteve.com en tres respostes. És una relació del registre que requerix verificar-ne la identitat i la procedència.

Estes discrepàncies assenyalen un problema de correspondència entre camps. Amb els arxius disponibles no es pot determinar en tots els casos si l'encreuament es va originar en la interfície, en la selecció de la fitxa o en l'extracció. Tampoc proven una vinculació comercial entre els negocis.

Ressenyes: la mateixa xifra, font sense confirmar

En la primera resposta de l'API s'atribuïxen **22 ressenyes a Rocío Santamaría** i **14 a Jamil Mansilla**, amb enllaços a les seues webs. Les dos xifres coincidixen amb la comparativa d'IP10 consultada per a esta revisió. La coincidència és compatible amb eixa procedència, però no la demostra.

La pàgina externa revisada ara no substituïx una còpia de la data de la prova. Una diferència de ressenyes o antiguitat pot deure's a dates, fonts o entitats diferents. No s'ha calculat una taxa global d'errors.

15 / QUANTES RESPOSTES CONVÉ REUNIR · 1 DE 3

Comptar aparicions i estimar una freqüència

Per a mesurar la presència d'una marca, comptem en quantes llistes apareix i ho dividim entre les llistes vàlides d'eixe entorn. Cada llista compta una sola vegada, encara que el text esmente la marca diverses vegades.

QUESEO EN EL NAVEGADOR

37,8 %

Apareix en 37 de les 98 llistes vàlides de ChatGPT gratuït en el navegador, sense iniciar sessió.

QUESEO EN L'API

87,0 %

Apareix en 87 de les 100 llistes vàlides de l'API amb cerca web.

Què sabem a partir d'eixes dades

Estos percentatges descriuen exactament les respostes guardades. Si volem estimar amb quina freqüència apareixeria la marca en repetir la prova en les mateixes condicions, hi ha incertesa: una altra tanda podria donar un percentatge diferent.

Per què una tanda menuda és més sensible

Este exemple és inventat. En els dos casos la marca apareix en el 40 % de les llistes. Imaginem que una sola resposta canvia i comença a incloure-la: el percentatge varia molt més quan hi ha poques llistes.

Exemple hipotètic	Tanda de 10 llistes	Tanda de 100 llistes
Abans del canvi	4 de 10 = 40 %	40 de 100 = 40 %
Una resposta passa a incloure la marca	5 de 10 = 50 %	41 de 100 = 41 %
Canvi en el percentatge	+10 punts	+1 punt

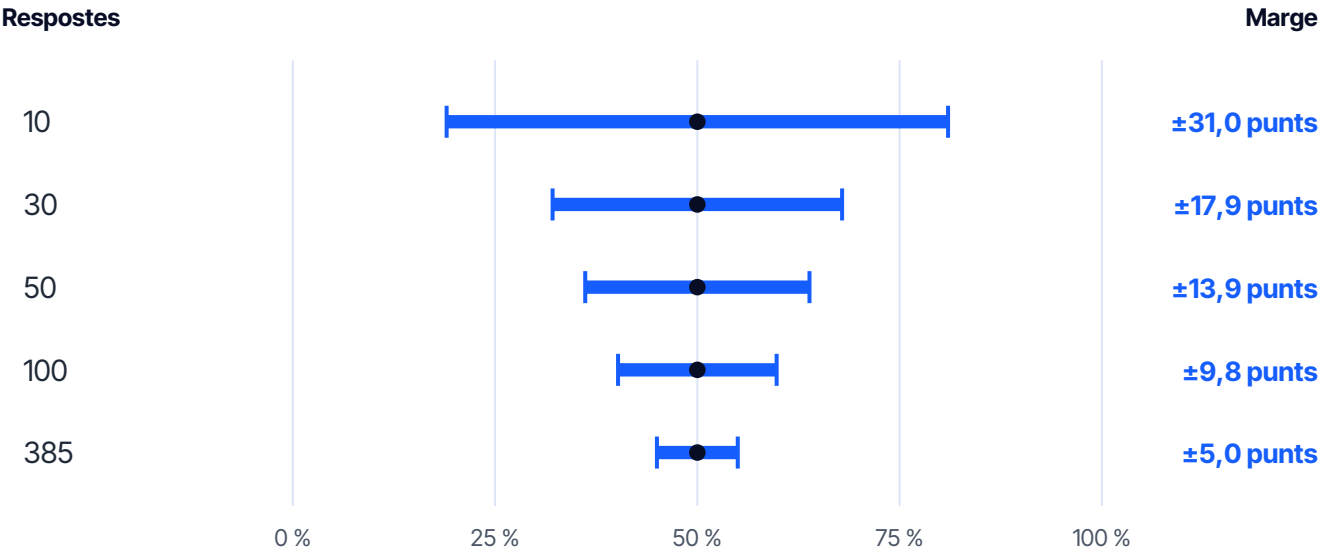
QUÈ SIGNIFICA «PUNTS PERCENTUALS»

És la resta entre dos percentatges. Passar del 40 % al 50 % suposa pujar 10 punts percentuals. En les pàgines següents, «±9,8 punts» significa sumar i restar 9,8 al percentatge de referència.

15 / QUANTES RESPOSTES CONVÉ REUNIR · 2 DE 3

Com llegir un marge de ±9,8 punts

El marge ajuda a planificar quantes respostes reunir. Este exemple hipotètic partix d'una presència del 50 %. Cada línia mostra el 50 % més i menys el marge calculat. En reunir més respostes, la franja s'estretix.



Un exemple amb 100 respostes

Amb 100 respostes, el marge de referència és de **±9,8 punts**. Aplicat al 50 % de l'exemple, la franja va aproximadament del **40,2 % al 59,8 %**: 50 menys 9,8 i 50 més 9,8. Amb 385 respostes, es reduïx a uns ±5 punts: del 45 % al 55 %.

Per què s'utilitza el 50 %

El 50 % és el cas amb més variació entre aparéixer i no aparéixer. S'utilitza com a referència prudent en planificar. Per a una marca concreta, el marge depén també del nombre d'aparicions, com mostra la pàgina següent.

COM UTILITZAR ESTES XIFRES

Les grandàries es referixen a cada entorn per separat. Si busques més precisió, calen més respostes arreplegades en condicions comparables. La gràfica és una aproximació estadística al 95 %, especialment orientativa amb tandes menudes; ChatGPT no garantix eixos marges.

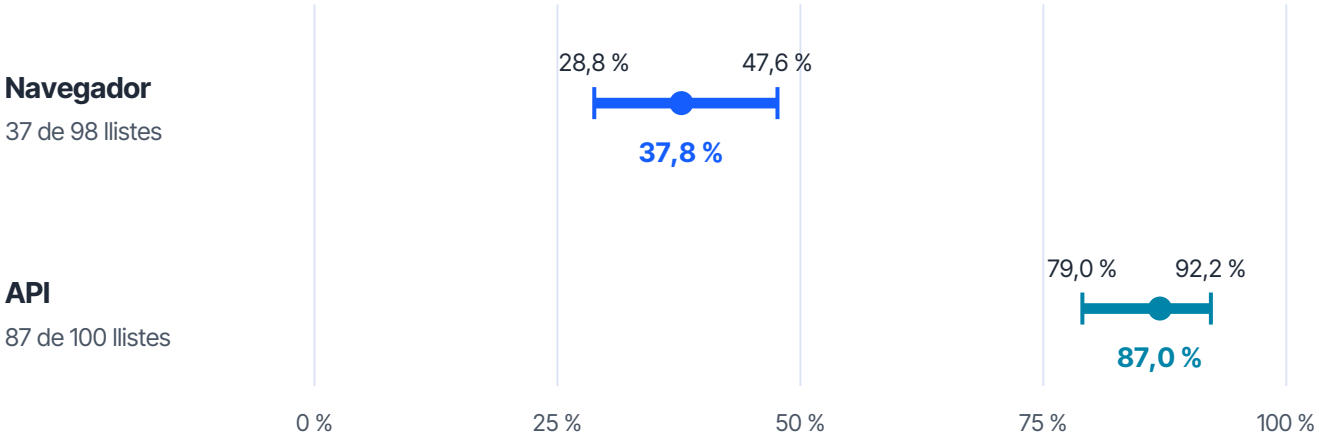
Càlcul: 1,96 × arrel quadrada de (0,25 / n), amb n respostes; es multiplica per 100 per a expressar-lo en punts. Suposa independència i una freqüència estable, com s'explica a continuació. [6]

15 / QUANTES RESPOSTES CONVÉ REUNIR · 3 DE 3

L'interval aplicat a una marca de la mostra

La gràfica utilitza les dades reals de Queseo. El punt indica el percentatge observat; la línia és l'interval de confiança al 95 %, calculat amb el mètode de Wilson. L'interval resumix la incertesa en estimar una freqüència estable a partir d'una tanda limitada. [6]

Presència de Queseo: punt observat i franja orientativa al 95 %



Com llegir el resultat del navegador

El **37,8 %** és la dada de les 98 llistes guardades. La franja del **28,8 % al 47,6 %** expressa la imprecisió de l'estimació amb els supòsits indicats davall. En l'API, la dada observada és el **87,0 %** i la franja va del **79,0 % al 92,2 %**.

Què significa «al 95 %»

Imaginem que poguérem repetir la prova moltes vegades amb una freqüència d'aparició estable. En cada tanda calcularíem un interval diferent. El mètode està dissenyat perquè, amb els seus supòsits, prop de 95 de cada 100 intervals incloguen eixa freqüència. El 95 % es referix al mètode de càlcul.

ELS DOS SUPÒSITS DEL CÀLCUL

Independència: que una resposta no influïsca en la següent.
Estabilitat: que la freqüència d'aparició es mantinga durant la mesura, amb la mateixa pregunta i condicions comparables.
Esta prova no demostra que es complisquen els dos supòsits.

Estes franges no prediuen la pròxima resposta ni la pròxima setmana. Cent consultes d'una mateixa nit tampoc representen per si soles tots els usuaris, dates, models o ubicacions. Vegeu els intervals dels 26 candidats.

16 / COM UTILITZAR ELS RESULTATS

Un seguiment GEO que es puga interpretar

1. Definix quin ús vols observar

Conserva la pregunta literal i especifica l'entorn: en este estudi, ChatGPT gratuït en el navegador sense iniciar sessió, o una configuració concreta d'API.

2. Repetix i guarda també les fallades

Compta intents i llistes vàlides per separat. Utilitza una tanda inicial per a conéixer la variació i amplia-la segons la precisió necessària. Esta prova no demostra cap mínim universal.

3. Mesura presència, posició i enllaç

Publica quantes llistes inclouen la marca, quantes la situen entre les tres primeres i quantes permeten arribar a la seua web. Explica sempre el denominador.

4. Revisa el contingut de la recomanació

Anota quin servici s'atribuïx, per a quin client es proposa i quines dades concretes aporta. Comprova les afirmacions importants amb la seua font.

5. Registra fonts, fitxes i mapes per separat

Conserva les dades disponibles. Un enllaç a la web del candidat no revela per si mateix d'on va eixir la xifra de ressenyes.

6. Compara dates i condicions equivalents

Alterna les tandes entre entorns i repetix-les en dies diferents. Cal documentar un canvi de model o configuració.

ANNEX A / ELS 26 CANDIDATS I ELS SEUS LLOCS

Resultats del navegador

ChatGPT gratuït en el navegador, sense iniciar sessió. Base: 98 llistes vàlides.

Candidat	Llistes	Presència	1r	2n	3r	4t	5t
Enrique Tejedo	77	78,6 %	26	26	14	7	4
David Cerdá (Seomar)	71	72,4 %	24	12	9	16	10
Alex Figueiras	54	55,1 %	25	9	5	9	6
Jesús Porres	48	49,0 %	10	6	15	6	11
Queseo	37	37,8 %	0	5	5	13	14
Álvaro Pichó (SEO Levante)	36	36,7 %	9	17	0	7	3
Rocío Santamaría	35	35,7 %	0	3	14	7	11
Alfredo Río (SEO Local Valencia)	29	29,6 %	0	9	6	5	9
Paul Cris (Paul Marginean)	22	22,4 %	0	2	10	2	8
Andrés Castillo (GEO Valencia)	16	16,3 %	3	1	5	4	3
Paco Rubén	16	16,3 %	0	3	7	3	3
Rafa Sospedra	14	14,3 %	0	2	5	5	2
Jamil Mansilla	8	8,2 %	0	0	0	4	4
Daimako	7	7,1 %	0	0	0	5	2
Ruk Lab	7	7,1 %	0	0	1	4	2
Softalian (Nacho Monterde)	6	6,1 %	0	2	2	0	2
agenciaSEO.eu	3	3,1 %	0	0	0	1	2
Alberto Fuster	2	2,0 %	1	1	0	0	0
Alberto Illobre	1	1,0 %	0	0	0	0	1
Miguel Valero	1	1,0 %	0	0	0	0	1
Alban Febrer	0	0,0 %	0	0	0	0	0
Arturo Argilés (SEO&SEM Valencia)	0	0,0 %	0	0	0	0	0
Idital	0	0,0 %	0	0	0	0	0
Jorge Segovia	0	0,0 %	0	0	0	0	0
SEO Solutions	0	0,0 %	0	0	0	0	0
Vicente Climent (Santi Pc)	0	0,0 %	0	0	0	0	0
Total de llocs	490		98	98	98	98	98

Ordre descendent per nombre de llistes; empats per nom. «Presència» és el percentatge de llistes vàlides que inclouen el candidat. Els llocs sumen les aparicions. Un zero significa que no va aparéixer en esta mostra d'eixe entorn.

Vegeu la taula de l'API

ANNEX A / ELS 26 CANDIDATS I ELS SEUS LLOCS

Resultats de l'API

API d'OpenAI amb cerca web. Base: 100 llistes vàlides.

Candidat	Llistes	Presència	1r	2n	3r	4t	5t
Queseo	87	87,0 %	28	37	12	5	5
Jesús Porres	82	82,0 %	50	15	9	7	1
Alex Figueiras	62	62,0 %	2	14	11	19	16
Rocío Santamaría	46	46,0 %	0	10	17	16	3
David Cerdá (Seomar)	44	44,0 %	6	7	16	8	7
Rafa Sospedra	42	42,0 %	10	7	8	10	7
Miguel Valero	26	26,0 %	1	6	7	6	6
Andrés Castillo (GEO Valencia)	24	24,0 %	0	1	7	3	13
Jamil Mansilla	23	23,0 %	1	0	2	7	13
Paco Rubén	17	17,0 %	0	0	0	6	11
Álvaro Pichó (SEO Levante)	12	12,0 %	1	3	5	2	1
Jorge Segovia	11	11,0 %	0	0	0	2	9
Softalian (Nacho Monterde)	9	9,0 %	0	0	4	4	1
Alberto Fuster	4	4,0 %	0	0	1	1	2
Alban Febrer	3	3,0 %	0	0	0	1	2
Alfredo Río (SEO Local Valencia)	1	1,0 %	0	0	1	0	0
Arturo Argilés (SEO&SEM Valencia)	1	1,0 %	0	0	0	0	1
Enrique Tejedo	1	1,0 %	1	0	0	0	0
Idital	1	1,0 %	0	0	0	1	0
Paul Cris (Paul Marginean)	1	1,0 %	0	0	0	1	0
Ruk Lab	1	1,0 %	0	0	0	0	1
SEO Solutions	1	1,0 %	0	0	0	0	1
Vicente Climent (Santi Pc)	1	1,0 %	0	0	0	1	0
agenciaSEO.eu	0	0,0 %	0	0	0	0	0
Alberto Illobre	0	0,0 %	0	0	0	0	0
Daimako	0	0,0 %	0	0	0	0	0
Total de llocs	500		100	100	100	100	100

Ordre descendent per nombre de llistes; empats per nom. «Presència» és el percentatge de llistes vàlides que inclouen el candidat. Els llocs sumen les aparicions. Un zero significa que no va aparéixer en esta mostra d'eixe entorn.

Vegeu la taula del navegador

ANNEX B / COM S'ASSEMBLEN LES RESPOSTES · 1 DE 4

Com es comparen dos llistes

Un **parell** és una parella de llistes. Comparem cada llista amb totes les altres del seu entorn. En l'**encreuament**, comparem cada llista del navegador amb cada llista de l'API. Així podem resumir quant s'assemblen les recomanacions.

Mesura	Navegador	API	Entre entorns
Parells de respostes comparats	4.753	4.950	9.800
Noms compartits de mitjana	2,30	2,62	1,77
Coincidències en nom i lloc, de mitjana	0,58	0,81	0,32
Parells amb els mateixos cinc noms	47	59	10
Parells amb una llista ordenada idèntica	5	5	0
Parells amb el mateix primer nom	985	1.664	729

Llegir les mesures. Dos llistes compartixen un nom si inclouen el mateix candidat, estiga on estiga. Coincidir en **nom i lloc** exigix la mateixa posició en les dos. Una llista idèntica conserva els cinc noms i també l'ordre.

Exemple del navegador. Hi ha 47 parells amb els mateixos cinc noms. D'eixos parells, només cinc conserven també l'ordre: 5 de 4.753, aproximadament el 0,1 % de tots els parells. Són parelles de respostes, no 47 ni cinc consultes noves.

Distribució de noms compartits

Noms en comú	0	1	2	3	4	5
Navegador	207	991	1.479	1.382	647	47
API	82	516	1.530	1.972	791	59
Entre entorns	1.187	2.546	3.783	1.938	336	10

Per exemple, el 1.479 de la fila «Navegador», columna «2», significa que 1.479 parelles compartixen exactament dos noms. Les columnes de cada fila sumen tots els parells comparats en eixe cas.

PER QUÈ HI HA MILERS DE PARELLS AMB NOMÉS 198 LLISTES

Una mateixa llista es compara moltes vegades amb altres. Les 98 llistes del navegador permeten formar 4.753 parelles diferents. Eixes parelles reutilitzen les mateixes respostes i no equivalen a milers de consultes independents.

ANNEX B / COM S'ASSEMBLEN LES RESPOSTES · 2 DE 4

Repetir noms i conservar-ne l'ordre

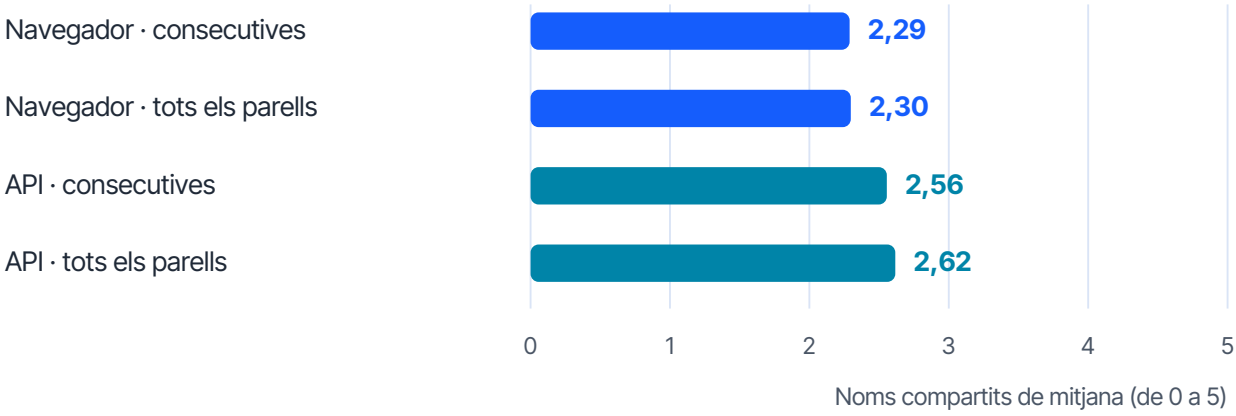
Hi ha dos maneres de repetir una recomanació. Una **combinació** repetix els mateixos cinc candidats, encara que canvien de posició. Una **llista ordenada** repetix els cinc candidats exactament en els mateixos llocs.

La repetició més freqüent en cada entorn	Navegador	API
Els mateixos cinc candidats, en qualsevol ordre	5 respostes	6 respostes
Els mateixos cinc candidats i el mateix ordre	3 respostes	2 respostes

En les 98 llistes del navegador, la combinació més repetida reunix els mateixos cinc candidats en cinc respostes. Eixe cinc és el màxim d'una combinació concreta; pot haver-hi altres combinacions que també es repetisquen.

Les respostes seguides s'assemblen més?

Comparem cada llista vàlida amb la següent: la primera amb la segona, la segona amb la tercera, etc. La mitjana es contrasta amb la de totes les parelles del mateix entorn, incloses les més allunyades dins de la tanda.



COM LLEGIR LA GRÀFICA

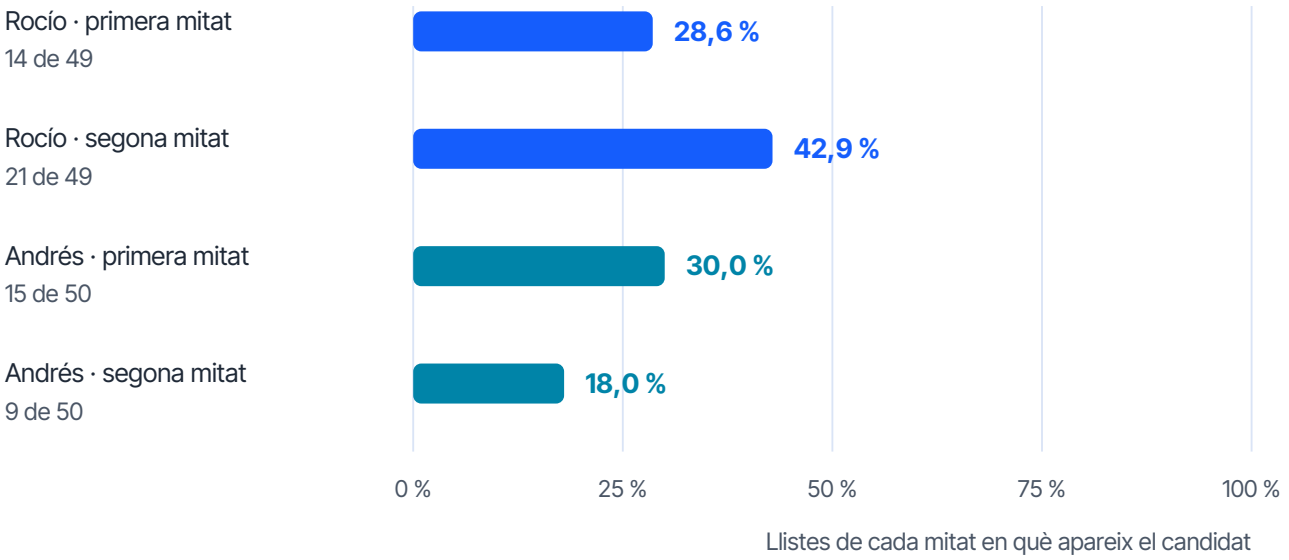
Dels cinc noms, dos llistes consecutives del navegador en compartixen 2,29 de mitjana; entre totes les parelles, 2,30. En l'API són 2,56 i 2,62. Les mitjanes són pròximes: la proximitat dins d'esta tanda a penes canvia esta mesura.

La comparació seguix l'ordre de les llistes vàlides; no fixa una distància de temps idèntica entre consultes. La proximitat de les mitjanes no demostra que les respostes siguen independents ni descarta altres canvis durant la mesura.

ANNEX B / COM S'ASSEMBLEN LES RESPOSTES · 3 DE 4

Què canvia entre el principi i el final

Per a observar si la presència dels candidats canvia durant la tanda, dividim les llistes vàlides de cada entorn en dos mitats, respectant-ne l'ordre. En el navegador són **49 llistes i 49 llistes**; en l'API, **50 i 50**. El percentatge es calcula dins de cada mitat.



Llistes de cada mitat en què apareix el candidat

Navegador: exemple de Rocío Santamaría

Rocío apareix en 14 de les primeres 49 llistes (**28,6 %**) i en 21 de les últimes 49 (**42,9 %**). La diferència és de **+14,3 punts percentuals**. És el canvi absolut més gran entre mitats observat entre els candidats del navegador.

API: el canvi més gran és de 12 punts

Andrés Castillo (GEO Valencia) passa de 15 de 50 llistes (**30,0 %**) a 9 de 50 (**18,0 %**): **-12,0 punts**. Ací es mostra el canvi de major grandària, tant si puja com si baixa; no és la variació mitjana de tots els candidats.

QUÈ PERMET AFIRMAR ESTA COMPARACIÓ

La presència observada varia entre les dos parts de la tanda. Esta divisió no permet separar la variació entre respostes d'un possible canvi del sistema. Tampoc demostra una tendència que haja de continuar en altres hores o dates.

ANNEX B / COM S'ASSEMBLEN LES RESPOSTES · 4 DE 4

Semblança i descobriment de noms nous

Jaccard: quants noms compartixen dos llistes

Este índex dividix els noms compartits entre tots els noms diferents que apareixen en ajuntar les dos llistes. Va de **0** (cap nom compartit) a **1** (els mateixos cinc noms). L'ordre dels candidats no intervé en el càlcul.

Exemple inventat	Cinc candidats de cada llista
Llista A	Queseo · Rocío Santamaría · Jamil Mansilla · Alex Figueiras · Jesús Porres
Llista B	Rocío Santamaría · Queseo · Jamil Mansilla · Enrique Tejedo · Rafa Sospedra

Les dos llistes compartixen **tres noms**: Queseo, Rocío i Jamil. En ajuntar-les hi ha **set candidats diferents**. Per tant, Jaccard = 3 / 7 = **0,429**. Cada persona o marca es compta una sola vegada en el conjunt de noms diferents.

Mitjana en les dades reals	Navegador	API	Entre entorns
Índex de Jaccard	0,326	0,378	0,234

Com més alt és l'índex, més s'assemblen els conjunts de noms. El 0,326 del navegador és una mitjana de semblança entre parelles; no significa que el 32,6 % de les respostes siguen idèntiques.

Acumulació: quants candidats diferents es descobrixen

La corba d'acumulació respon a una altra pregunta: en revisar més llistes, quants noms diferents reunim? La primera llista n'aporta cinc. En afegir-ne una altra, els noms repetits no tornen a sumar. Per exemple, en triar tres llistes del navegador s'esperen 9,4 candidats diferents, com a mitjana de les seleccions possibles de les llistes guardades.

El càlcul tria llistes d'esta mostra sense tornar a triar la mateixa resposta dins d'una selecció. Descriu la diversitat continguda en l'arxiu, no quants noms aportaran noves consultes futures.

Detall del càlcul de la corba. Per a cada candidat es calcula 1 - C(N - f, k) / C(N, k): la possibilitat d'incloure'l en triar k llistes. N és el total de llistes guardades, f les que inclouen eixe candidat i C indica quantes maneres hi ha de triar llistes sense repetir-les. La corba suma eixos valors per a tots els candidats.

ANNEX C / INCERTESA AMB SUPÒSITS ESTADÍSTICS

Intervals orientatius per candidat

Cada rang expressa presència en percentatge. «IC 95 %» significa interval de confiança al 95 %. S'utilitza Wilson amb independència i condicions estables, supòsits no demostrats. «Dif.» és API menys navegador, en punts percentuals. [6]

Candidat	Nav. · IC 95 %	API · IC 95 %	Dif. punts
Jesús Porres	39,3 a 58,7	73,3 a 88,3	+33,0
Queseo	28,8 a 47,6	79,0 a 92,2	+49,2
Alex Figueiras	45,2 a 64,6	52,2 a 70,9	+6,9
David Cerdá (Seomar)	62,9 a 80,3	34,7 a 53,8	-28,4
Rocío Santamaría	26,9 a 45,6	36,6 a 55,7	+10,3
Enrique Tejedo	69,5 a 85,5	0,2 a 5,4	-77,6
Rafa Sospedra	8,7 a 22,6	32,8 a 51,8	+27,7
Álvaro Pichó (SEO Levante)	27,9 a 46,6	7,0 a 19,8	-24,7
Andrés Castillo (GEO Valencia)	10,3 a 24,9	16,7 a 33,2	+7,7
Paco Rubén	10,3 a 24,9	10,9 a 25,5	+0,7
Jamil Mansilla	4,2 a 15,3	15,8 a 32,2	+14,8
Alfredo Río (SEO Local Valencia)	21,5 a 39,3	0,2 a 5,4	-28,6
Miguel Valero	0,2 a 5,6	18,4 a 35,4	+25,0
Paul Cris (Paul Marginean)	15,3 a 31,7	0,2 a 5,4	-21,4
Softalian (Nacho Monterde)	2,8 a 12,7	4,8 a 16,2	+2,9
Jorge Segovia	0,0 a 3,8	6,3 a 18,6	+11,0
Ruk Lab	3,5 a 14,0	0,2 a 5,4	-6,1
Daimako	3,5 a 14,0	0,0 a 3,7	-7,1
Alberto Fuster	0,6 a 7,1	1,6 a 9,8	+2,0
agenciaSEO.eu	1,0 a 8,6	0,0 a 3,7	-3,1
Alban Febrer	0,0 a 3,8	1,0 a 8,5	+3,0
Alberto Illobre	0,2 a 5,6	0,0 a 3,7	-1,0
Arturo Argilés (SEO&SEM Valencia)	0,0 a 3,8	0,2 a 5,4	+1,0
Idital	0,0 a 3,8	0,2 a 5,4	+1,0
SEO Solutions	0,0 a 3,8	0,2 a 5,4	+1,0
Vicente Climent (Santi Pc)	0,0 a 3,8	0,2 a 5,4	+1,0

Un zero observat no equival a probabilitat zero. Com a anàlisi exploratòria, Fisher compara les freqüències entre entorns: 13 candidats donen $p < 0,05$; en ajustar per les 26 comparacions (Bonferroni), en queden deu. Estos contrasts requerixen els supòsits anteriors i no proven causalitat ni permeten generalitzar a altres condicions.

ANNEX D / DOMINIS ASSOCIATS ALS NOMS · 1 DE 3

Quins dominis apareixen al costat de cada nom

51 associacions entre els 26 candidats i els dominis enllaçats en les descripcions o fitxes. Inclouen llocs identificats amb la seua activitat, fonts externes i atribucions sense confirmar.

Nom o marca	Domini associat	Llocs Nav.	Enllaç Nav.	Enllaç API	Fitxa Nav.
Enrique Tejedo	kenjimarketing.es	0	44	0	0
Enrique Tejedo	seotejedo.es	2	2	1	36
Enrique Tejedo	sergidoseo.com *	72	5	0	0
Enrique Tejedo	seotejedo.com *	0	4	0	0
Enrique Tejedo	enriquetejedo.com *	0	3	0	0
Enrique Tejedo	google.com *	0	3	0	0
Enrique Tejedo	valenciatop.info *	27	1	0	0
David Cerdá (Seomar)	seomar.es	3	70	40	20
David Cerdá (Seomar)	ip10.es *	96	0	4	0
Alex Figueiras	alexfigueirasseo.com	56	39	62	0
Alex Figueiras	sergidoseo.com *	72	7	0	0
Jesús Porres	jesusporres.com	68	42	82	0
Jesús Porres	jesteve.com *	0	0	0	3
Queseo	queseo.es	1	32	82	6
Queseo	ip10.es *	96	1	3	0
Queseo	valencia.wordcamp.org *	0	0	2	0

Llocs Nav.: el domini figura en el registre de llocs de la resposta, estiga o no recomanat eixe candidat (97 registres). **Enllaç Nav. / API**: està enllaçat dins de l'apartat d'eixe candidat (97 textos del navegador / 100 de l'API). **Fitxa Nav.**: figura com a web en una fitxa associada a eixe nom (98 llistes del navegador).

* Lloc extern, plataforma o adreça que no es tracta com a web pròpia confirmada del candidat. L'associació en una resposta o fitxa no acredita propietat ni que l'enllaç siga correcte. Les columnes poden solapar-se i no se sumen.

EXEMPLE PER A INTERPRETAR LES COLUMNES

Kenji figura en 44 enllaços de l'apartat d'Enrique i en 0 registres de llocs. Estar enllaçat en la resposta no demostra que es consultara abans de triar el candidat.

ANNEX D / DOMINIS ASSOCIATS ALS NOMS · 2 DE 3

Quins dominis apareixen al costat de cada nom

Continuació de la taula de dominis. Cada xifra compta respostes i cada domini suma, com a màxim, una vegada en cada columna i resposta.

Nom o marca	Domini associat	Llocs Nav.	Enllaç Nav.	Enllaç API	Fitxa Nav.
Álvaro Pichó	seolevante.com	35	31	12	3
Álvaro Pichó	geovalencia.com *	51	1	0	0
Rocío Santamaría	rociosantamaria.com	0	35	39	6
Rocío Santamaría	malt.es *	28	0	4	0
Rocío Santamaría	ip10.es *	96	0	1	0
Rocío Santamaría	malt.com *	0	0	1	0
Rocío Santamaría	mujeresenseo.es *	0	0	1	0
Rocío Santamaría	dramelguizo.com *	0	0	0	2
Alfredo Río	seolocalvalencia.es	29	25	1	21
Paul Cris / Marginean	paulcris.com	46	18	1	4
Andrés Castillo	geovalencia.com	51	15	24	0
Paco Rubén	pacoruben.com	5	14	14	13
Paco Rubén	elpais.com *	44	0	1	0
Paco Rubén	ip10.es *	96	0	1	0
Paco Rubén	valencianamente.es *	90	0	1	0
Rafa Sospedra	rafasospedra.com	0	11	40	4
Rafa Sospedra	albertofuster.com *	79	0	1	0
Rafa Sospedra	malt.es *	28	0	1	0

Llocs Nav.: el domini figura en el registre de llocs de la resposta, estiga o no recomanat eixe candidat (97 registres). **Enllaç Nav. / API**: està enllaçat dins de l'apartat d'eixe candidat (97 textos del navegador / 100 de l'API). **Fitxa Nav.**: figura com a web en una fitxa associada a eixe nom (98 llistes del navegador).

***** Lloc extern, plataforma o adreça que no es tracta com a web pròpia confirmada del candidat. L'associació en una resposta o fitxa no acredita propietat ni que l'enllaç siga correcte. Les columnes poden solapar-se i no se sumen.

«Nav.» correspon a ChatGPT gratuït en el navegador, sense iniciar sessió. L'API utilitza cerca web. Els enllaços es compten dins de la llista principal, sense afegir els del resum final.

ANNEX D / DOMINIS ASSOCIATS ALS NOMS · 3 DE 3

Quins dominis apareixen al costat de cada nom

Continuació de la taula de dominis. Cada xifra compta respostes i cada domini suma, com a màxim, una vegada en cada columna i resposta.

Nom o marca	Domini associat	Llocs Nav.	Enllaç Nav.	Enllaç API	Fitxa Nav.
Jamil Mansilla	jamilmansilla.com	0	7	22	0
Jamil Mansilla	ip10.es *	96	0	1	0
Jamil Mansilla	cristaleriasmansilla.com *	0	0	0	5
Daimako	daimako.com	2	7	0	6
Ruk Lab	ruklab.com	0	6	1	8
Softalian / N. Monterde	softalian.com	0	5	9	8
agenciaSEO.eu	agenciaseo.eu	0	3	0	0
Alberto Fuster	albertofuster.com	79	2	4	1
Alberto Illobre	valenciatop.info *	27	1	0	0
Alberto Illobre	sideor.com *	0	0	0	1
Miguel Valero	miguel-valero.es	1	1	26	0
Alban Febrer	albanfebrer.com	0	0	3	0
Arturo Argilés	seosemvalencia.es	1	0	1	0
Idital	idital.com	0	0	1	0
Jorge Segovia	jorgesegoviaciscar.com	0	0	11	0
SEO Solutions	seosolutions.es	0	0	1	0
Vicente Climent	santipc.com	0	0	1	0

Llocs Nav.: el domini figura en el registre de llocs de la resposta, estiga o no recomanat eixe candidat (97 registres). **Enllaç Nav. / API**: està enllaçat dins de l'apartat d'eixe candidat (97 textos del navegador / 100 de l'API). **Fitxa Nav.**: figura com a web en una fitxa associada a eixe nom (98 llistes del navegador).

* Lloc extern, plataforma o adreça que no es tracta com a web pròpia confirmada del candidat. L'associació en una resposta o fitxa no acredita propietat ni que l'enllaç siga correcte. Les columnes poden solapar-se i no se sumen.

Els recomptes provenen dels Excel originals. Es normalitza el domini llevant «www.» i es mantenen separats «.es» i «.com». El text en brut del navegador no està disponible per a una de les 98 llistes; per això els enllaços es calculen sobre 97.

FONTS I AUTORIA

Documentació per a interpretar l'estudi

[1] resultados-consultas-navegador-chatgpt.xlsx.

[2] resultado-5.6-luna-100-format-consultas-api.xlsx.

[3] Marc del GEO. Aggarwal et al. (2024). GEO: Generative Engine Optimization.

[4] Verificació d'afirmacions i citacions. Liu, Zhang i Liang (2023). Evaluating Verifiability in Generative Search Engines.

[5] Registre de fonts de cerca. OpenAI. Web search, apartat Sources.

[6] Intervals per a proporcions. NIST/SEMATECH. Confidence intervals, apartat sobre el mètode de Wilson.

Autoria i abast de la publicació

Nina S. Dzhezher, d'ELNIQ SL (https://www.elniq.com/), i Eric Jorge Seguí Parejo, de Queseo (https://queseo.es/). Queseo és també una de les marques recomanades en les respostes analitzades. S'aplica el mateix criteri de recompte a tots els candidats.

Els resultats quantitatius provenen dels dos Excel originals. Les referències externes aporten context metodològic; no amplien la mostra de respostes.