ДОСЛІДЖЕННЯ ВИДИМОСТІ В ШІ

Одне запитання, багато списків

Як змінюються рекомендації SEO-консультантів у Валенсії при повторенні одного запитання в ChatGPT

200	198	26
СПРОБ	ВАЛІДНИХ СПИСКІВ	КАНДИДАТІВ

ТЕ САМЕ ЗАПИТАННЯ У ДВОХ СЕРЕДОВИЩАХ

100 спроб у безплатному ChatGPT у браузері, без входу в обліковий запис.

100 спроб через API OpenAI з увімкненим вебпошуком.

ДОСЛІДЖЕННЯ ELNIQ І QUESEO

Nina S. Dzhezher
ELNIQ SL

Eric Jorge Seguí Parejo
Queseo

Дані зібрано 8 і 9 листопада 2026 року

11 листопада 2026 року

КОРОТКО ПРО РЕЗУЛЬТАТИ

Що показує цей експеримент

Одна відповідь дає лише часткове уявлення про фахівців, яких може рекомендувати ChatGPT. При повторенні того самого запитання змінюються імена та їхній порядок. Змінюється й розподіл видимості між браузером та API.

Висновок	Спостережуваний результат
Списки з тим самим порядком майже не повторюються	94 різні списки у браузері та 95 в API.
У різних середовищах пропонуються різні варіанти	Два списки з різних середовищ містять у середньому 1,77 спільного імені з п’яти.
Поява у списку та перше місце — різні показники	Queseo найчастіше трапляється в API; Jesús Porres частіше очолює списки.
Джерела й картки пов’язані з розподілом видимості	Є виразні зв’язки, але експеримент не встановлює їхніх причин.
Зміст відповіді — також складова видимості	Варто перевіряти спеціалізації, посилання, відгуки та можливе змішування сутностей.

АНАЛІЗОВАНА ВИБІРКА

Зафіксовано 200 спроб із тим самим запитанням: 100 у безплатному ChatGPT у браузері без входу в обліковий запис і 100 через API OpenAI з вебпошуком. Із них 198 дали список із п’яти кандидатів. Підрахунки виконано безпосередньо за двома вихідними файлами Excel експерименту.

Як читати звіт. В основній частині описано експеримент і його значення. Повні таблиці охоплюють 26 кандидатів. У додатках докладно розглянуто розрахунки стабільності та невизначеність оцінок.

01 / ЩО МИ ЗРОБИЛИ

Одне запитання у двох середовищах

У браузері запитання ставлять на сайті ChatGPT. API — спосіб доступу, що дає програмі змогу надіслати запитання до OpenAI й отримати відповідь. Перевірено обидва способи доступу.

«Recomiéndame 5 consultores SEO en Valencia, España. Explica brevemente por qué recomiendas a cada uno.»

Переклад: «Порекомендуй 5 SEO-консультантів у Валенсії, Іспанія. Коротко поясни, чому рекомендуєш кожного».

Умова	Браузер	API
Доступ	Безплатний ChatGPT, без входу в обліковий запис. Новий чат для кожної спроби.	Запити з програми з увімкненим вебпошуком.
Спроби та валідні списки	100 спроб; 98 списків.	100 спроб; 100 списків.
Модель	Не встановлено.	gpt-5.6-luna — ідентифікатор, зазначений у запиті та повернений у збереженій відповіді.
Час материкової Іспанії	8 лист., 21:34 — 9 лист., 00:35.	8 лист., 21:32:59–22:03:42.
Збережені дані	Текст, списки сайтів і сторінок — джерел вебпошуку, картки та елементи відповіді.	Текст, посилання, витрати ресурсів і кількість викликів пошуку.

Спроби 28 і 44 у браузері зупинилися на повідомленні про пошук. Їх виключено з підрахунку рекомендацій. Для списку 85 зберігся видимий текст, але відсутні необроблений текст і повні дані про джерела вебпошуку.

Кого вважаємо одним кандидатом

Ми враховували п’ять пронумерованих імен у кожному основному списку. Об’єднували варіанти, що позначають ту саму людину або бренд. Наприклад, «Eric Jorge Seguí Parejo» та «Queseo» — один кандидат. Загалом 490 позицій у браузері та 500 в API. Серед кандидатів є фахівці й команди.

GEO (Generative Engine Optimization) — робота над видимістю у відповідях генеративних систем. У цьому дослідженні ми лише спостерігали за видимістю, не вдаючись до заходів для її підвищення. [3]

02 / ПОВТОРЕННЯ ЗАПИТАННЯ

Імена та їхній порядок змінюються

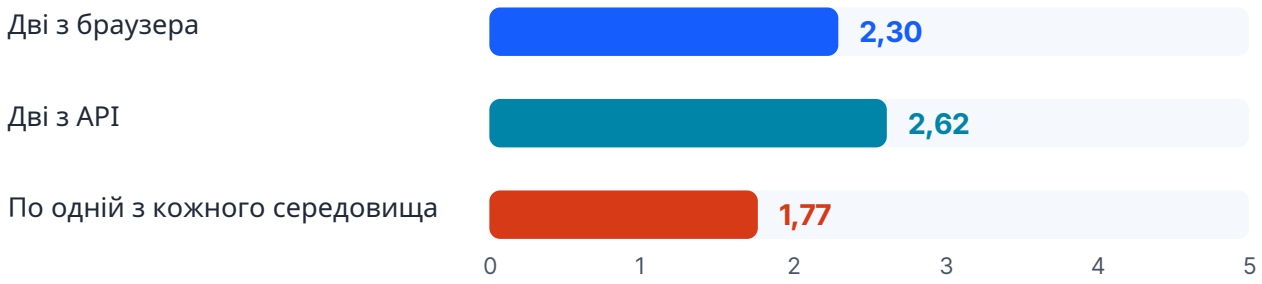
Списки можна порівнювати двома способами. Комбінація містить ті самі п’ять імен, навіть якщо їхній порядок змінюється. У списку з урахуванням порядку кожне ім’я має посідати ту саму позицію.

ПРОСТИЙ ПРИКЛАД

Ана, Бруно, Карла, Дієго та Елена утворюють комбінацію. Якщо Бруно перейде на перше місце, а Ана — на друге, комбінація збережеться, але порядок списку зміниться. Якщо з’явиться інша людина, зміниться й комбінація. Це вигаданий приклад.

Що підраховували	Браузер 98 списків	API 100 списків
Різні кандидати	20	23
Комбінації з п’яти імен без урахування порядку	68	67
Різні списки з урахуванням порядку	94	95
Відповіді зі списком, який не повторюється в тому самому порядку	91	90

Наскільки схожі дві відповіді

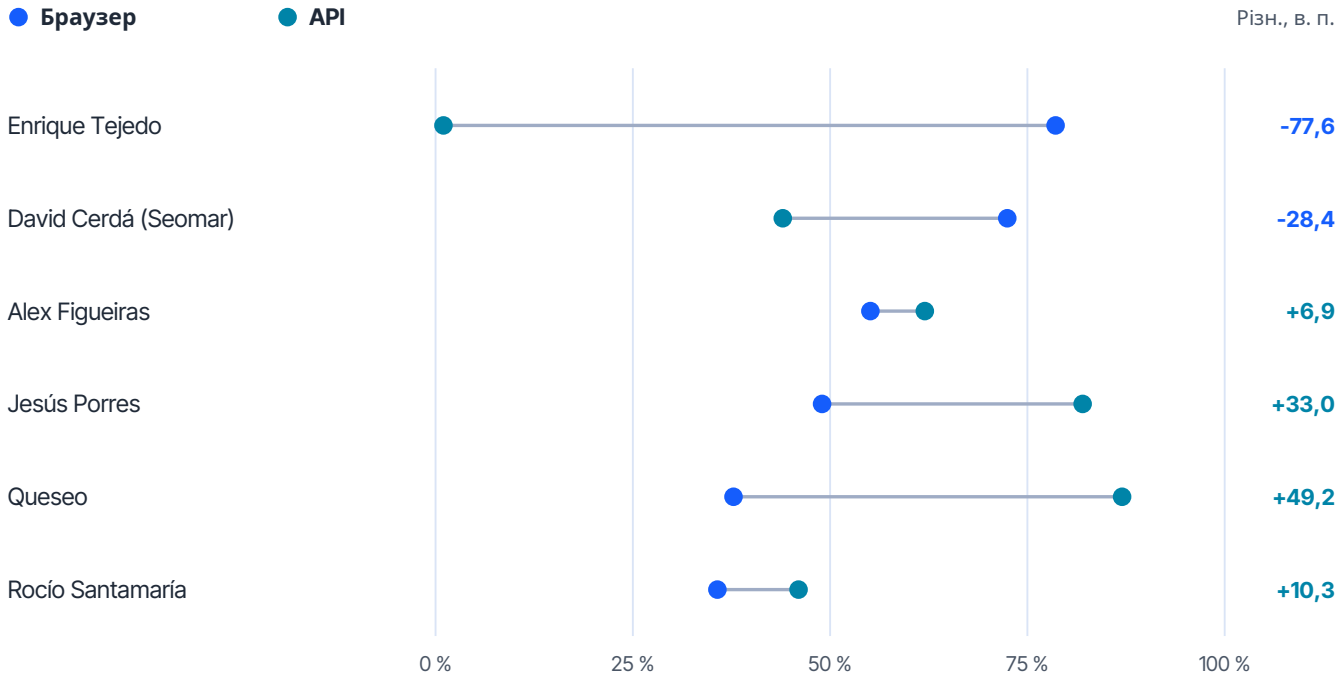


Смуги показують кількість спільних імен із п’яти. Порівняно всі можливі пари: 4 753 у браузері, 4 950 в API та 9 800 між середовищами. При порівнянні між середовищами жоден список не збігся одночасно за іменами та їхнім порядком.

03 / ХТО ОТРИМУЄ ВИДИМІСТЬ

У різних середовищах — різна видимість

Частота появи показує, у якому відсотку списків кандидат посідає будь-яку з п’яти позицій. Порівнюємо відсотки, оскільки у браузері 98 валідних списків, а в API — 100.



Кожна точка показує частоту появи бренду в одному середовищі. Праворуч — різниця між API та браузером у відсоткових пунктах. Показано п’ять найчастіших кандидатів кожного середовища: загалом шість після об’єднання.

Як інтерпретувати різницю

Queseo з’явився у 37 із 98 списків браузера (37,8 %) та у 87 зі 100 списків API (87,0 %): різниця — 49,2 пункту. Enrique Tejedo — 77 із 98 проти одного зі 100. У Alex Figueiras показники ближчі: 54 із 98 та 62 зі 100.

РЕЗУЛЬТАТ ОПИСУЄ ЦІ ДВІ КОНФІГУРАЦІЇ

Модель у браузері невідома, а умови пошуку й подання результатів відрізняються. Не можна пояснювати різницю лише інтерфейсом або припускати, що будь-яка інша конфігурація API дасть такий самий результат.

04 / НА ЯКИХ ПОЗИЦІЯХ З'ЯВЛЯЮТЬСЯ КАНДИДАТИ

Частота появи та позиції у списку

Присутність у списку та місце серед перших позицій відображають різні аспекти видимості. Під позицією мається на увазі порядок у тексті, створеному ChatGPT: від першого до п'ятого місця.

Кандидат	1-ше місце Браузер	1-ше місце API	Топ-3 Браузер	Топ-3 API
Enrique Tejedo	26	1	66	1
David Cerdá (Seomar)	24	6	45	29
Alex Figueiras	25	2	39	27
Jesús Porres	10	50	31	74
Queseo	0	28	10	77
Rocío Santamaría	0	0	17	27

Указано кількість відповідей із 98 у браузері та 100 в API. «Топ-3» охоплює перше, друге й третє місця.

Два приклади, які змінюють інтерпретацію

Queseo найчастіше траплявся в API та входив до першої трійки у 77 відповідях. Jesús Porres очолював більше списків: 50 проти 28. У браузері Queseo з'явився 37 разів, із них десять — у першій трійці, жодного разу — на першому місці.

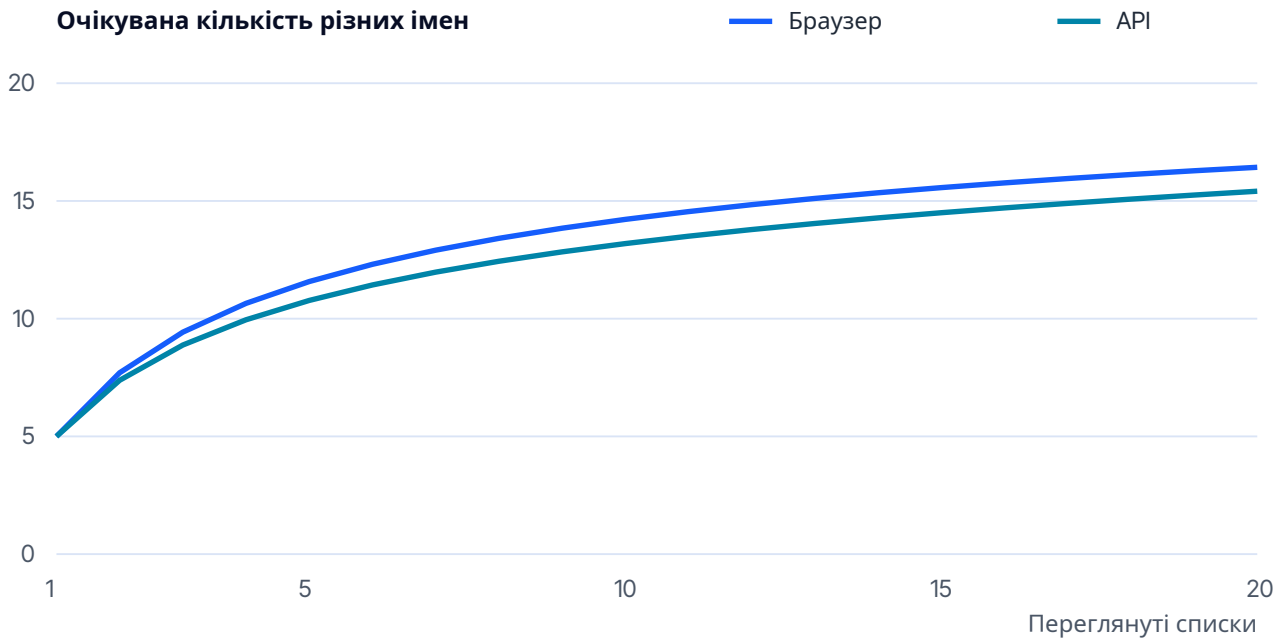
Alex Figueiras з'явився у 54 списках браузера та 62 списках API, але очолив 25 списків браузера й лише два списки API. За схожої частоти появи позиції можуть істотно відрізнятися.

Перше місце розподілилося між сімома кандидатами у браузері та дев'ятьма в API. Жоден із цих показників сам по собі не оцінює професійні якості рекомендованих фахівців.

05 / ЩО НЕ ПОТРАПЛЯЄ ДО ОДНОГО СПИСКУ

П’ять варіантів не вичерпують усієї множини

У 198 списках трапляються 26 різних кандидатів: 17 в обох середовищах, троє лише у браузері та шестеро лише в API. Переглядаючи більше відповідей, можна виявити варіанти, яких не було в першій.



Переглянуті списки	1	3	10	20
Очікувана кількість кандидатів · браузер	5,0	9,4	14,2	16,4
Очікувана кількість кандидатів · API	5,0	8,9	13,2	15,4

Розрахунок виконано за збереженими списками: відповіді випадково вибирають без повторень, після чого обчислюють середню кількість різних кандидатів. Це не прогноз кількості нових імен, які ChatGPT запропонує в майбутньому.

Широке коло кандидатів із високою концентрацією видимості

На дев’ятьох кандидатів, яких згадують найчастіше, припадає 83,5 % із 490 позицій у браузері. В API вісім найчастіших кандидатів посідають 82,6 % із 500 позицій. При цьому комбінація з п’яти найчастіших кандидатів кожного середовища трапляється лише тричі у браузері та п’ять разів в API.

06 / ЯКІ ІМЕНА З'ЯВЛЯЮТЬСЯ РАЗОМ

У варіативності є закономірності

Списки змінюються, однак деякі пари кандидатів з'являються разом частіше за інші. Ці приклади взято з 98 списків браузера.

Два кандидати	Списки, у яких вони трапляються разом
Queseo та Rocío Santamaría	24
Alex Figueiras та Álvaro Pichó	29
Paco Rubén та Alfredo Río	10
Paco Rubén та Alex Figueiras	0

Наприклад, Queseo фігурує у 37 списках, а Rocío Santamaría — у 35. Разом вони трапляються у 24 списках. В API розподіл інший: Queseo та Jesús Porres з'являються разом у 72 зі 100 списків.

Зафіксовані джерела також змінюються

У 97 відповідях ChatGPT у браузері, для яких збереглися списки джерел вебпошуку, налічується 80 різних наборів доменів. Якщо впорядкувати пари відповідей за схожістю цих наборів, то третина пар із найбільш схожими джерелами має в середньому близько 2,8 спільного кандидата, а третина з найменш схожими — близько 1,8.

ЗВ'ЯЗОК, ЯКИЙ ВАРТО ДОСЛІДИТИ

Вибір кандидатів і зафіксовані джерела пов'язані. Пошук може дати нові імена, а вже вибране ім'я — спричинити додатковий пошук для уточнення профілю. Збережені дані про джерела не дають змоги відтворити всю послідовність дій або визначити причину кожного випадку.

07 / ЯК ВИГЛЯДАЮТЬ ВІДПОВІДІ

Стабільний формат, мінливі імена

БРАУЗЕР

582 слова

Медіана: відповідь посередині ряду з 98 відповідей, упорядкованих за довжиною.

API

405 слів

Медіана 100 відповідей API, обчислена за тим самим критерієм.

Спостережуваний елемент	Браузер	API
Порівняльна таблиця	98 із 98	0 із 100
Елементи зображень у необробленому тексті	72 із 97	Немає зіставних візуальних даних
Інтерактивна карта	32 із 98	Немає зіставних візуальних даних
Дослівна фраза «no es un ranking»	23 із 98	86 із 100

У браузері зазвичай наведено критерії, описи п’яти кандидатів, порівняння та рекомендації з урахуванням проєкту. API пропонує коротший список із посиланнями та порадами щодо вибору.

Фразу «no es un ranking» («це не рейтинг») підраховували дослівно після видалення форматування та нормалізації пробілів. В інших відповідях трапляються формулювання «без суворого порядку переваги» або твердження, що одного найкращого фахівця для всіх не існує. Ці варіанти в попередній рядок не включено.

Довжина приблизна: слова підраховували після видалення посилань і внутрішніх позначок. Середнє значення, на яке можуть впливати дуже довгі або короткі відповіді, становить близько 575 слів у браузері та 400 в API. Середнє й медіана — різні показники.

08 / ЧОМУ РЕКОМЕНДУЮТЬ ТОГО ЧИ ІНШОГО КАНДИДАТА

Спеціалізація — частина рекомендації

Кожен список містить п’ять пояснень. Аналізували основний текст описів без повторного підрахунку імені в заголовку та підсумкових порівняльних таблицях. Ідеться про згадки тем, а не про перевірку достовірності відомостей про послуги чи кваліфікацію.

Тема в описі	Браузер 490 профілів	API 500 профілів
Локальне SEO: пошук у певній місцевості	259 (53 %)	234 (47 %)
Технічне SEO: робота сайту	220 (45 %)	225 (45 %)
Інтернет-магазини та електронна комерція	179 (37 %)	227 (45 %)
ШІ, GEO та генеративний пошук	204 (42 %)	255 (51 %)
Стаж у роках або діяльність із зазначеного року	224 (46 %)	216 (43 %)
Конкретна кількість відгуків або оцінок	128 (26 %)	36 (7 %)
Успішні кейси, відгуки клієнтів або портфоліо	16 (3 %)	42 (8 %)

В одному описі можуть траплятися кілька категорій. Для основного тексту профілів в обох середовищах використовували той самий словник пошукових термінів. Відсотки розраховано на основі 490 описів у браузері та 500 в API. Підрахунки ґрунтуються на текстових згадках.

Що цей аналіз дає для GEO

Видимість не обмежується появою імені. Важливо й те, з якою потребою ChatGPT його пов’язує: міграцією сайту, локальним бізнесом, інтернет-магазином або багатомовним проєктом. Аналіз повного опису допомагає бренду зрозуміти, яку пропозицію бачить читач.

09 / ПОВТОРЮВАНИЙ ПРОФІЛЬ

За кожним брендом зберігаються власні асоціації

Хоча бренд то з'являється у списках, то зникає з них, певні теми знову трапляються в його описах. Ці приклади допомагають аналізувати зміст рекомендацій, а не лише підраховувати появи.

Кандидат	Асоціації, виявлені в текстах
Queseo	Міграції сайтів у всіх 37 описах браузера та 87 описах API. Також згадуються технічне SEO, інтернет-магазини або міжнародні проєкти.
Rocío Santamaría	ШІ, GEO або генеративний пошук — у 35 із 35 описів браузера та 40 із 46 в API. 2017 рік згадується у 33 із 35 описів браузера.
Jesús Porres	Повторюються згадки локального бізнесу та професійних послуг: клінік, стоматологів, адвокатів і консультаційних компаній.
Jamil Mansilla	Описано комплексну роботу: аналіз, контент, оптимізацію та моніторинг. У першій відповіді API згадано 14 відгуків.

Як формулюються твердження

Іноді асистент прямо називає спеціалізацію. В інших випадках указує, хто повідомив інформацію: «заявляє», «згідно з його сайтом» або «публікує». Наприклад, у відповіді 48 API приписує Queseo понад 16 років досвіду. Зазначення джерела дає змогу зрозуміти, хто повідомляє ці відомості, але не означає їх перевірки.

ПОЗИТИВНИЙ ТОН НЕ ОЗНАЧАЄ НЕЗАЛЕЖНОЇ ОЦІНКИ

Запитання передбачає рекомендації, а отже, спонукає до позитивних пояснень. У текстах є застереження та поради перед найманням, однак ця вибірка не порівнює професійні результати кандидатів і не перевіряє їхні успішні кейси.

10 / ЗВІДКИ БЕРЕТЬСЯ ІНФОРМАЦІЯ

Чотири показники, які важливо розрізняти

Показник	Що він означає в цьому дослідженні
Зафіксований сайт або сторінка	Домен або URL присутній у збереженому списку сайтів або сторінок для цієї відповіді.
Цитата або посилання на джерело	Асистент указує джерело поруч із твердженням. Деякі внутрішні позначки самі по собі не дають змоги визначити точний URL.
Пряме посилання	Адреса, яку читач може відкрити з відповіді.
Рекомендація	Кандидат посідає одну з п’яти позицій в основному списку.

Приклад IP10: чому це різні показники

Домен ip10.es присутній серед джерел вебпошуку у 96 із 97 відповідей ChatGPT у браузері, для яких збереглися дані про джерела. Його порівняльна добірка щодо Валенсії присутня в усіх 97 збережених списках сторінок. Позначка джерела «IP10» трапляється у 68 із 98 видимих текстів. Пряме посилання на домен присутнє у трьох із 97 необроблених текстів.

Однак IP10 не посідає жодної позиції у 198 списках кандидатів. Поява опублікованої сторінки серед зафіксованих джерел і рекомендація її власника як постачальника послуг — різні результати.

ЩО МОЖНА ПОРІВНЯТИ З API

Під час експерименту з API зберігалися посилання з відповідей, але не повні списки джерел вебпошуку. Тому наявність посилань на IP10 у чотирьох відповідях API не означає, що до цього джерела зверталися лише чотири рази. API OpenAI дає змогу окремо запитати повний список джерел вебпошуку поряд із цитатами у відповіді. [5]

Список сторінок, збережений для кожної відповіді у браузері, також містить адреси, на які ведуть посилання з тексту. Його використовують як перелік адрес, а не як доказ того, що всі ці сторінки прочитано до вибору кандидатів.

11 / ДЖЕРЕЛА ВЕБПОШУКУ У БРАУЗЕРІ

Сайт може бути джерелом, а його власник — не потрапити до рекомендацій

У стовпці «Sitios consultados (1ª)» (сайти, зафіксовані під час першого запиту) збереглося 97 списків джерел вебпошуку. Кожен містить від семи до тринадцяти доменів, у середньому 10,06. П’ять найчастіших доменів: ip10.es (96), valencianamente.es (90), albertofuster.com (79), sergidoseo.com (72) та jesusporres.com (68).

Кандидат	Рекомендовано, коли сайт є серед джерел	Рекомендовано, коли сайту немає серед джерел
Álvaro Pichó	33 із 35 (94,3 %)	3 із 62 (4,8 %)
Alex Figueiras	44 із 56 (78,6 %)	10 із 41 (24,4 %)
Jesús Porres	46 із 68 (67,6 %)	1 із 29 (3,4 %)
Paul Cris	21 із 46 (45,7 %)	1 із 51 (2,0 %)
Andrés Castillo	16 із 51 (31,4 %)	0 із 46 (0,0 %)

Для кожного кандидата таблиця поділяє 97 відповідей на дві групи. Наприклад, сайт Álvaro Pichó зазначено серед джерел у 35 відповідях: у 33 з них його рекомендовано. З решти 62 відповідей він трапляється у трьох.

Цей зв’язок проявляється не в усіх однаково

Queseo та Rocío Santamaría з’являються часто, хоча їхні домени майже не трапляються в цьому стовпці. Їх можуть описувати в добірках або інших джерелах, проте не можна пов’язати кожну появу з конкретною сторінкою. У Alberto Fuster зворотна ситуація: його домен присутній серед джерел у 79 відповідях, а сам він з’являється як кандидат лише у двох із них.

Для кожної відповіді невідомо, яку інформацію опрацьовано до чи після вибору імен. Ці зв’язки мають описовий характер і не доводять, що включення сторінки до джерел спричиняє рекомендацію.

КІЛЬКА САЙТІВ, ОДИН КАНДИДАТ

Enrique Tejedo з’являється у 77 із 98 списків браузера (78,6 %) та в одному зі 100 списків API. У його описах є посилання на kenjimarketing.es у 44 відповідях і на seotejedo.es у двох; обидва сайти пов’язані з його діяльністю. Вимірювання лише seotejedo.es приховало б частину його присутності в посиланнях. Кілька брендів і сайтів можуть давати більше способів ідентифікувати одного фахівця: це правдоподібна гіпотеза, але цей експеримент не доводить, що додавання доменів стало причиною 77 рекомендацій. Див. докладну таблицю доменів.

12 / КУДИ МОЖЕ ПЕРЕЙТИ ЧИТАЧ

Посилання не завжди вказує на джерело даних

ПОСИЛАННЯ В ОПИСАХ API

500

По одному на кожного кандидата: п’ять у кожній зі 100 відповідей.

ПРИЗНАЧЕННЯ: ДОМЕН КАНДИДАТА

478 із 500

95,6 % ведуть на домен, визначений як пов’язаний із самим рекомендованим кандидатом.

Домен посилання	Браузер 97 необроблених текстів	API 100 відповідей
queseo.es	32	82
jesusporres.com	42	82
alexfigueirasseo.com	39	62
rafasospedra.com	11	40
seomar.es	70	40
rociosantamaria.com	35	39
jamilmansilla.com	7	22

Кожна клітинка показує кількість відповідей із принаймні одним прямим посиланням на домен, а не кількість отриманих відвідувань чи виконаних пошуків. Решта 22 посилання API ведуть на сторонні сайти: десять із них — на IP10, у чотирьох відповідях.

У 408 із 500 посилань API присутня позначка utm_source=openai. Вона може допомогти ідентифікувати переходи, якщо їх фіксує аналітика, проте ці відповіді не містять даних про трафік або конверсії.

13 / КАРТКИ ТА КАРТИ

Картки організацій і карти у браузерній версії ChatGPT

ЗАФІКСОВАНО ПРИНАЙМНІ ОДНУ КАРТКУ

40 із 98

В Excel збережено дані принаймні однієї картки організації: рейтинг, відгуки або сайт.

ІНТЕРАКТИВНА КАРТА

32 із 98

Інтерактивна карта у відповіді ChatGPT: 31 зафіксовано в необробленому тексті, одну — у видимому тексті.

Обидва елементи зафіксовано у 31 відповіді. У дев'яти випадках дані карток збережено без відображення інтерактивної карти, а в одному карта відображалася, але дані карток не було збережено. Тому говорити про 40 показаних карт некоректно.

У вихідному Excel дані карток записано у стовпці «Fichas de Google Maps (1ª)»; у 32 із 40 відповідей із картками збережено принаймні одне пряме посилання на Google Maps. Інтерактивна карта в ChatGPT — окремий елемент інтерфейсу: у збереженому видимому тексті всіх 32 відповідей із картою зазначено Mapbox та OpenStreetMap. Отже, її не слід називати картою Google Maps. Наявність посилань на Google Maps не підтверджує походження всіх даних карток. [1]

Кандидат	З карткою 40 відповідей	Без картки 58 відповідей
Enrique Tejedo	37 (92,5 %)	40 (69,0 %)
Alfredo Río	23 (57,5 %)	6 (10,3 %)
Álvaro Pichó	3 (7,5 %)	33 (56,9 %)
Jesús Porres	11 (27,5 %)	37 (63,8 %)

Розподіл між цими групами відрізняється. Це свідчить про те, що під час вимірювання видимості доцільно фіксувати й картки. Зв'язок не доводить, що відображення картки спричиняє появу чи зникнення кандидата: обидва явища можуть бути частиною одного процесу вибору.

Збережені дані API містять текст і посилання, але не дають зіставних візуальних спостережень для прямого порівняння наявності карт.

14 / ПЕРЕВІРКА ДАНИХ ТА ІДЕНТИЧНОСТІ

Ім’я, картка й посилання можуть не збігатися

Надані матеріали дають змогу виявити зв’язки, які варто перевірити. Необхідно розрізняти вихідний текст ChatGPT, збережені картки та стовпці з витягнутими даними в Excel.

Приклад	Що міститься у файлі
Jamil Mansilla	Зафіксована картка пов’язує його ім’я з cristaleriasmansilla.com у п’яти відповідях. У відповіді 2 посилання в основному тексті веде на jamilmansilla.com.
Rocío Santamaría	Картки відповідей 75 і 80 пов’язують її ім’я з dramelguizo.com та 229 відгуками. Текст відповіді 80 містить посилання на rociosantamaria.com і згадує 22 відгуки.
Jesús Porres	Збережені дані карток пов’язують його ім’я з jesteve.com у трьох відповідях. Цей зв’язок потребує перевірки ідентичності та походження даних.

Ці невідповідності вказують на проблему зіставлення полів. За наявними файлами не в усіх випадках можна визначити, чи виникло змішування в інтерфейсі, під час вибору картки або під час отримання даних із відповіді. Вони також не доводять комерційного зв’язку між компаніями.

Відгуки: однакові числа, джерело не підтверджено

У першій відповіді API Rocío Santamaría приписано 22 відгуки, а Jamil Mansilla — 14, із посиланнями на їхні сайти. Обидва числа збігаються з добіркою IP10, переглянутою для цієї перевірки. Збіг узгоджується з таким походженням даних, але не доводить його.

Зовнішня сторінка, переглянута зараз, не замінює копії на дату експерименту. Різниця в кількості відгуків або стажі може бути пов’язана з різними датами, джерелами чи сутностями. Загальний показник помилок не розраховувався.

15 / СКІЛЬКИ ВІДПОВІДЕЙ ВАРТО ЗБИРАТИ · 1 ІЗ 3

Підрахунок поява та оцінювання частоти

Щоб виміряти частоту появи бренду, ми рахуємо, у скількох списках він присутній, і ділимо це число на кількість валідних списків цього середовища. Кожен список враховується один раз, навіть якщо бренд згадується в тексті кілька разів.

QUESEO У БРАУЗЕРІ

37,8 %

У 37 із 98 валідних списків безплатного ChatGPT у браузері без входу в обліковий запис.

QUESEO В API

87,0 %

У 87 зі 100 валідних списків API з вебпошуком.

Що відомо з цих даних

Ці відсотки точно описують збережені відповіді. Якщо ми хочемо оцінити, як часто бренд з'являтиметься при повторенні експерименту за тих самих умов, залишається невизначеність: інша серія запитів може дати інший відсоток.

Чому невелика серія чутливіша до змін

Це вигаданий приклад. В обох випадках бренд з'являється у 40 % списків. Уявімо, що одна відповідь змінюється й починає містити бренд: за невеликої кількості списків відсоток зміниться значно сильніше.

Гіпотетичний приклад	Серія з 10 списків	Серія зі 100 списків
До зміни	4 із 10 = 40 %	40 із 100 = 40 %
Одна відповідь починає містити бренд	5 із 10 = 50 %	41 із 100 = 41 %
Зміна відсотка	+10 пунктів	+1 пункт

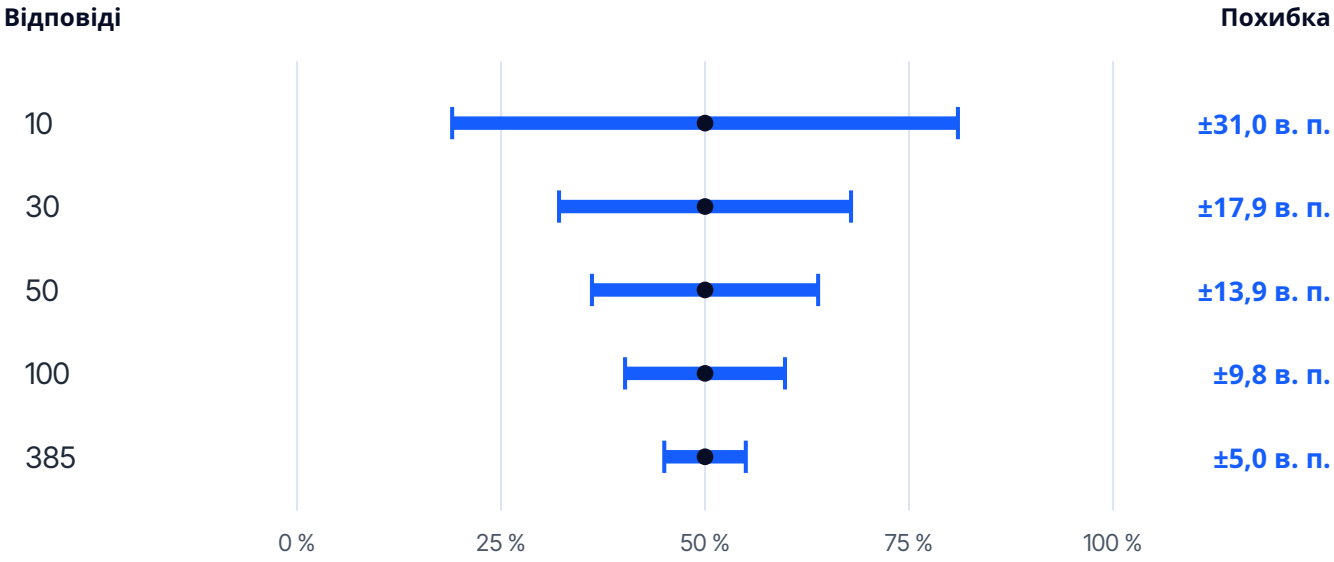
ЩО ТАКЕ ВІДСОТКОВІ ПУНКТИ

Це різниця між двома відсотками. Перехід від 40 % до 50 % означає зростання на 10 відсоткових пунктів. На наступних сторінках «±9,8 пункту» означає додавання та віднімання 9,8 від початкового відсоткового значення.

15 / СКІЛЬКИ ВІДПОВІДЕЙ ВАРТО ЗБИРАТИ · 2 ІЗ 3

Як розуміти похибку ±9,8 пункту

Похибка допомагає планувати необхідну кількість відповідей. У цьому гіпотетичному прикладі початкова частота появи — 50 %. Кожна лінія показує 50 % плюс і мінус розраховану похибку. Зі збільшенням кількості відповідей інтервал звужується.



Приклад зі 100 відповідями

За 100 відповідей орієнтовна похибка становить ±9,8 пункту. Для 50 % у нашому прикладі діапазон буде приблизно від 40,2 % до 59,8 %: 50 мінус 9,8 та 50 плюс 9,8. За 385 відповідей похибка зменшується приблизно до ±5 пунктів: від 45 % до 55 %.

Чому використовується 50 %

За частоти 50 % варіативність між появою та відсутністю найбільша. Це значення використовують як консервативний орієнтир під час планування. Для конкретного бренду похибка також залежить від кількості поява, як показано на наступній сторінці.

ЯК ВИКОРИСТОВУВАТИ ЦІ ЦИФРИ

Розмір вибірки стосується кожного середовища окремо. Для більшої точності потрібно більше відповідей, зібраних за зіставних умов. Графік є статистичним наближенням на рівні 95 %, особливо орієнтовним для невеликих серій. ChatGPT не гарантує такої похибки.

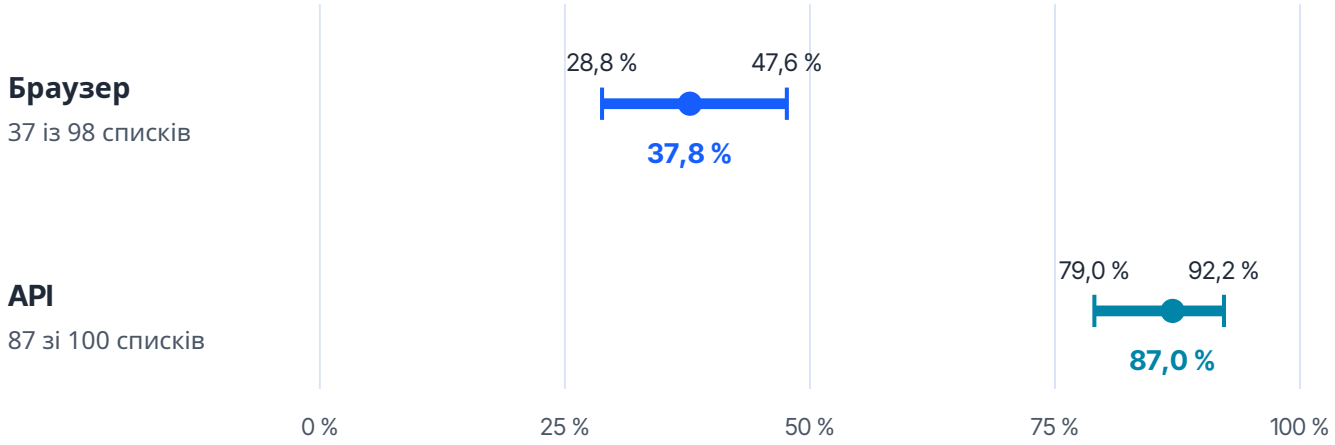
Розрахунок: 1,96 × квадратний корінь із (0,25 / n), де n — кількість відповідей; результат множать на 100 для вираження у відсоткових пунктах. Припускаються незалежність і стабільна частота, як описано далі. [6]

15 / СКІЛЬКИ ВІДПОВІДЕЙ ВАРТО ЗБИРАТИ · 3 ІЗ 3

Довірчий інтервал на прикладі бренду

На графіку використано реальні дані Queseo. Точка показує спостережуваний відсоток, лінія — 95-відсотковий довірчий інтервал, розрахований методом Вілсона. Цей інтервал відображає невизначеність оцінки стабільної частоти за обмеженою серією відповідей. [6]

Частота появи Queseo: спостережуване значення й орієнтовний інтервал 95 %



Як читати результат браузера

37,8 % — показник 98 збережених списків. Діапазон від 28,8 % до 47,6 % відображає невизначеність оцінки за наведених нижче припущень. В API спостережуване значення — 87,0 %, а діапазон — від 79,0 % до 92,2 %.

Що означає «95 %»

Уявімо, що експеримент можна повторювати багато разів за незмінної частоти появи. Для кожної серії розраховували б свій інтервал. Метод побудовано так, що за виконання його припущень приблизно 95 зі 100 інтервалів міститимуть цю частоту. 95 % стосуються методу розрахунку.

ДВА ПРИПУЩЕННЯ РОЗРАХУНКУ

Незалежність: одна відповідь не впливає на наступну.
Стабільність: частота появи залишається незмінною під час вимірювання за того самого запитання та зіставних умов.
Експеримент не доводить виконання обох припущень.

Ці діапазони не прогнозують ані наступної відповіді, ані наступного тижня. Сто запитів за одну ніч самі по собі не представляють усіх користувачів, дат, моделей чи місць перебування. Див. інтервали для 26 кандидатів.

16 / ЯК ВИКОРИСТОВУВАТИ РЕЗУЛЬТАТИ

GEO-моніторинг, результати якого можна інтерпретувати

1. Визначте, який сценарій хочете спостерігати

Збережіть точне формулювання запитання та вкажіть середовище: у цьому дослідженні — безплатний ChatGPT у браузері без входу в обліковий запис або конкретна конфігурація API.

2. Повторюйте запити та зберігайте невдалі спроби

Підраховуйте спроби й валідні списки окремо. Використовуйте початкову серію, щоб зрозуміти варіативність, і розширюйте її залежно від потрібної точності. Експеримент не встановлює універсальної мінімальної кількості запитів.

3. Вимірюйте частоту появи, позицію та посилання

Публікуйте, у скількох списках присутній бренд, скільки з них ставлять його до першої трійки та скільки дають змогу перейти на його сайт. Завжди вказуйте загальну кількість відповідей, за якими розраховано показник.

4. Аналізуйте зміст рекомендації

Зазначайте, які послуги приписують бренду, для яких клієнтів його рекомендують та які конкретні відомості наведено. Перевіряйте важливі твердження за джерелами.

5. Фіксуйте джерела, картки й карти окремо

Зберігайте доступні дані. Посилання на сайт кандидата саме по собі не показує, звідки взялася кількість відгуків.

6. Порівнюйте різні дати за зіставних умов

Чергуйте серії запитів у різних середовищах і повторюйте їх у різні дні. Зміну моделі або конфігурації необхідно документувати.

ДОДАТОК A / 26 КАНДИДАТІВ ТА ЇХНІ ПОЗИЦІЇ

Результати браузера

Безплатний ChatGPT у браузері, без входу в обліковий запис. Основа: 98 валідних списків.

Кандидат	Списки	Частота	1-ше	2-ге	3-тє	4-те	5-те
Enrique Tejedo	77	78,6 %	26	26	14	7	4
David Cerdá (Seomar)	71	72,4 %	24	12	9	16	10
Alex Figueiras	54	55,1 %	25	9	5	9	6
Jesús Porres	48	49,0 %	10	6	15	6	11
Queseo	37	37,8 %	0	5	5	13	14
Álvaro Pichó (SEO Levante)	36	36,7 %	9	17	0	7	3
Rocío Santamaría	35	35,7 %	0	3	14	7	11
Alfredo Río (SEO Local Valencia)	29	29,6 %	0	9	6	5	9
Paul Cris (Paul Marginean)	22	22,4 %	0	2	10	2	8
Andrés Castillo (GEO Valencia)	16	16,3 %	3	1	5	4	3
Paco Rubén	16	16,3 %	0	3	7	3	3
Rafa Sospedra	14	14,3 %	0	2	5	5	2
Jamil Mansilla	8	8,2 %	0	0	0	4	4
Daimako	7	7,1 %	0	0	0	5	2
Ruk Lab	7	7,1 %	0	0	1	4	2
Softalian (Nacho Monterde)	6	6,1 %	0	2	2	0	2
agenciaSEO.eu	3	3,1 %	0	0	0	1	2
Alberto Fuster	2	2,0 %	1	1	0	0	0
Alberto Illobre	1	1,0 %	0	0	0	0	1
Miguel Valero	1	1,0 %	0	0	0	0	1
Alban Febrer	0	0,0 %	0	0	0	0	0
Arturo Argilés (SEO&SEM Valencia)	0	0,0 %	0	0	0	0	0
Idital	0	0,0 %	0	0	0	0	0
Jorge Segovia	0	0,0 %	0	0	0	0	0
SEO Solutions	0	0,0 %	0	0	0	0	0
Vicente Climent (Santi Pc)	0	0,0 %	0	0	0	0	0
Усього позицій	490		98	98	98	98	98

За спаданням кількості списків; за однакових значень — за іменем. «Частота» — відсоток валідних списків, у яких присутній кандидат. Сума за позиціями дорівнює кількості його поява. Нуль означає відсутність кандидата у вибірці цього середовища.

Див. таблицю API

ДОДАТОК A / 26 КАНДИДАТІВ ТА ЇХНІ ПОЗИЦІЇ

Результати API

API OpenAI з вебпошуком. Основа: 100 валідних списків.

Кандидат	Списки	Частота	1-ше	2-ге	3-тє	4-те	5-те
Queseo	87	87,0 %	28	37	12	5	5
Jesús Porres	82	82,0 %	50	15	9	7	1
Alex Figueiras	62	62,0 %	2	14	11	19	16
Rocío Santamaría	46	46,0 %	0	10	17	16	3
David Cerdá (Seomar)	44	44,0 %	6	7	16	8	7
Rafa Sospedra	42	42,0 %	10	7	8	10	7
Miguel Valero	26	26,0 %	1	6	7	6	6
Andrés Castillo (GEO Valencia)	24	24,0 %	0	1	7	3	13
Jamil Mansilla	23	23,0 %	1	0	2	7	13
Paco Rubén	17	17,0 %	0	0	0	6	11
Álvaro Pichó (SEO Levante)	12	12,0 %	1	3	5	2	1
Jorge Segovia	11	11,0 %	0	0	0	2	9
Softalian (Nacho Monterde)	9	9,0 %	0	0	4	4	1
Alberto Fuster	4	4,0 %	0	0	1	1	2
Alban Febrer	3	3,0 %	0	0	0	1	2
Alfredo Río (SEO Local Valencia)	1	1,0 %	0	0	1	0	0
Arturo Argilés (SEO&SEM Valencia)	1	1,0 %	0	0	0	0	1
Enrique Tejedo	1	1,0 %	1	0	0	0	0
Idital	1	1,0 %	0	0	0	1	0
Paul Cris (Paul Marginean)	1	1,0 %	0	0	0	1	0
Ruk Lab	1	1,0 %	0	0	0	0	1
SEO Solutions	1	1,0 %	0	0	0	0	1
Vicente Climent (Santi Pc)	1	1,0 %	0	0	0	1	0
agenciaSEO.eu	0	0,0 %	0	0	0	0	0
Alberto Illobre	0	0,0 %	0	0	0	0	0
Daimako	0	0,0 %	0	0	0	0	0
Усього позицій	500		100	100	100	100	100

За спаданням кількості списків; за однакових значень — за іменем. «Частота» — відсоток валідних списків, у яких присутній кандидат. Сума за позиціями дорівнює кількості його поява. Нуль означає відсутність кандидата у вибірці цього середовища.

Див. таблицю браузера

ДОДАТОК B / СХОЖІСТЬ ВІДПОВІДЕЙ · 1 ІЗ 4

Як порівнюються два списки

Пара — це два списки. Кожен список порівнюється з усіма іншими списками свого середовища. Під час порівняння між середовищами кожен список браузера зіставляється з кожним списком API. Так можна узагальнено оцінити схожість рекомендацій.

Показник	Браузер	API	Між середовищами
Порівняні пари відповідей	4 753	4 950	9 800
Середня кількість спільних імен	2,30	2,62	1,77
Середня кількість збігів за іменем і позицією	0,58	0,81	0,32
Пари з тими самими п’ятьма іменами	47	59	10
Пари з повністю однаковим порядком	5	5	0
Пари з тим самим першим іменем	985	1 664	729

Як читати показники. Два списки мають спільне ім’я, якщо в них є той самий кандидат, незалежно від його місця. Збіг за іменем і позицією потребує однакового місця в обох списках. Ідентичний список зберігає всі п’ять імен та їхній порядок.

Приклад браузера. Є 47 пар із тими самими п’ятьма іменами. Лише п’ять із них зберігають також порядок: 5 із 4 753, приблизно 0,1 % усіх пар. Це пари відповідей, а не 47 чи п’ять нових запитів.

Розподіл кількості спільних імен

Спільних імен	0	1	2	3	4	5
Браузер	207	991	1 479	1 382	647	47
API	82	516	1 530	1 972	791	59
Між середовищами	1 187	2 546	3 783	1 938	336	10

Наприклад, число 1 479 у рядку «Браузер» і стовпці «2» означає, що рівно два спільні імені мають 1 479 пар. Сума стовпців кожного рядка дорівнює кількості пар, порівняних у цьому випадку.

ЧОМУ ПАРИ ОБЧИСЛЮЮТЬСЯ ТИСЯЧАМИ, ХОЧА СПИСКІВ ЛИШЕ 198

Один список порівнюється з багатьма іншими. Із 98 списків браузера можна утворити 4 753 різні пари. У цих парах повторно використовуються ті самі відповіді: це не тисячі незалежних запитів.

ДОДАТОК B / СХОЖІСТЬ ВІДПОВІДЕЙ · 2 ІЗ 4

Повторення імен і збереження порядку

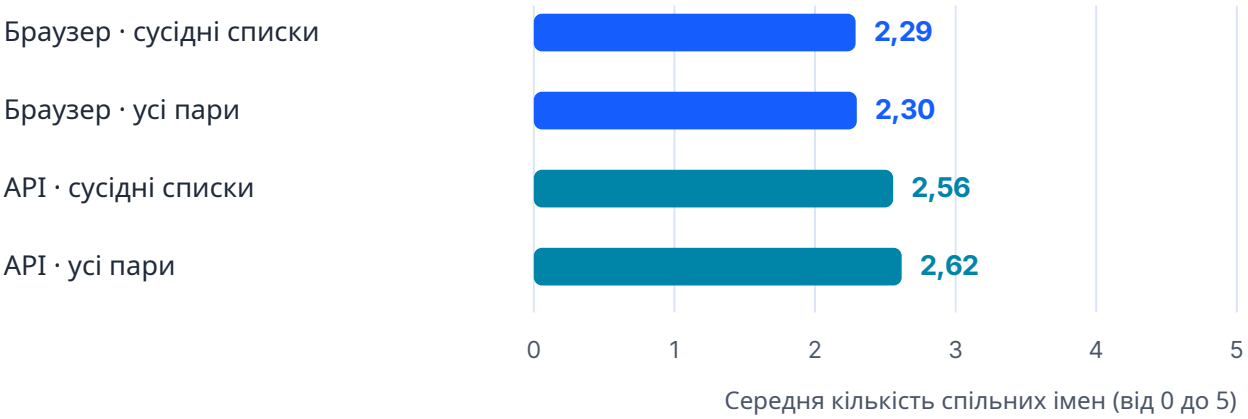
Рекомендація може повторюватися двома способами. Комбінація повторює тих самих п’ятьох кандидатів, навіть якщо їхні позиції змінюються. Список з урахуванням порядку повторює всіх п’ятьох кандидатів точно на тих самих місцях.

Найчастіше повторення в кожному середовищі	Браузер	API
Ті самі п’ять кандидатів у будь-якому порядку	5 відповідей	6 відповідей
Ті самі п’ять кандидатів у тому самому порядку	3 відповіді	2 відповіді

У 98 списках браузера найчастіше повторювана комбінація об’єднує тих самих п’ятьох кандидатів у п’яти відповідях. П’ять — максимальна кількість повторень однієї конкретної комбінації; інші комбінації також можуть повторюватися.

Чи більше схожі послідовні відповіді?

Кожен валідний список порівнюється з наступним: перший із другим, другий із третім і так далі. Середнє порівнюється із середнім за всіма парами того самого середовища, включно з найбільш віддаленими одна від одної в серії.



ЯК ЧИТАТИ ГРАФІК

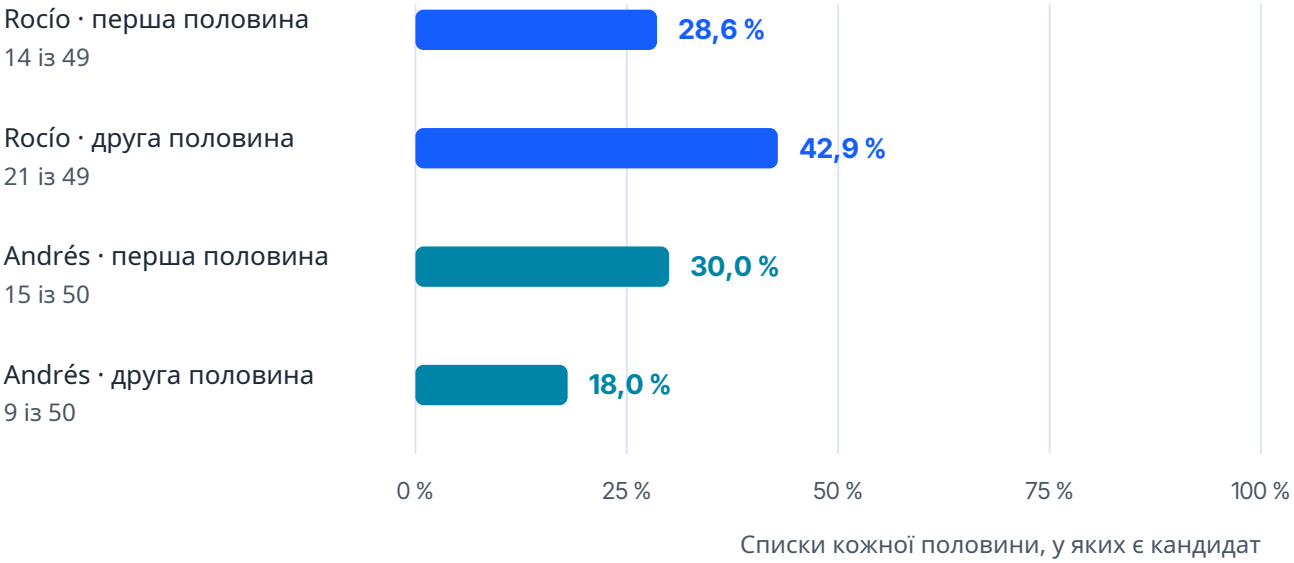
Два сусідні списки браузера мають у середньому 2,29 спільного імені з п’яти, а всі пари — 2,30. В API це 2,56 та 2,62 відповідно. Середні близькі: сусідство в цій серії майже не впливає на цей показник.

Порівняння враховує порядок валідних списків, але не фіксує однакового часового інтервалу між запитами. Близькість середніх не доводить незалежності відповідей і не виключає інших змін у процесі вимірювання.

ДОДАТОК B / СХОЖІСТЬ ВІДПОВІДЕЙ · 3 ІЗ 4

Що змінюється між початком і кінцем серії

Щоб з’ясувати, чи змінюється частота появи кандидатів упродовж серії, ми поділили валідні списки кожного середовища на дві половини зі збереженням порядку. У браузері це дві групи по 49 списків; в API — по 50. Відсоток розраховується окремо в межах кожної половини.



Браузер: приклад Rocío Santamaría

Rocío з’являється у 14 із перших 49 списків (28,6 %) та у 21 з останніх 49 (42,9 %). Різниця становить +14,3 відсоткового пункту. Це найбільша за абсолютною величиною зміна між половинами серед кандидатів браузера.

API: найбільша зміна — 12 пунктів

Andrés Castillo (GEO Valencia) переходить від 15 із 50 списків (30,0 %) до 9 із 50 (18,0 %): -12,0 пункту. Показано найбільшу зміну незалежно від напрямку, а не середню варіативність усіх кандидатів.

ЩО ДАЄ ЗМОГУ СТВЕРДЖУВАТИ ЦЕ ПОРІВНЯННЯ

Спостережувана частота появи відрізняється у двох частинах серії. Такий поділ не дає змоги відокремити варіативність відповідей від можливої зміни системи. Він також не доводить тенденції, що триватиме в інший час або в інші дати.

ДОДАТОК B / СХОЖІСТЬ ВІДПОВІДЕЙ · 4 ІЗ 4

Схожість і виявлення нових імен

Індекс Жаккара: скільки спільних імен у двох списках

Цей індекс є відношенням кількості спільних імен до кількості всіх різних імен в об’єднанні двох списків. Він набуває значень від 0 (немає спільних імен) до 1 (ті самі п’ять імен). Порядок кандидатів у розрахунку не враховується.

Вигаданий приклад	П’ять кандидатів у кожному списку
Список A	Queseo · Rocío Santamaría · Jamil Mansilla · Alex Figueiras · Jesús Porres
Список B	Rocío Santamaría · Queseo · Jamil Mansilla · Enrique Tejedo · Rafa Sospedra

У двох списках три спільні імені: Queseo, Rocío та Jamil. В об’єднанні сім різних кандидатів. Отже, індекс Жаккара = 3 / 7 = 0,429. Кожна людина або бренд враховується в множині різних імен один раз.

Середнє за реальними даними	Браузер	API	Між середовищами
Індекс Жаккара	0,326	0,378	0,234

Що більший індекс, то більше схожі набори імен. Значення 0,326 у браузері — це середня схожість між парами, а не 32,6 % ідентичних відповідей.

Накопичення: скільки різних кандидатів виявляється

Крива накопичення відповідає на інше запитання: скільки різних імен ми зберемо, переглядаючи дедалі більше списків? Перший список дає п’ять. При додаванні наступного повторювані імена не враховуються знову. Наприклад, при виборі трьох списків браузера очікується 9,4 різного кандидата в середньому за можливими комбінаціями збережених списків.

Під час розрахунку списки вибирають із цієї вибірки без повторного вибору тієї самої відповіді. Це описує різноманітність у файлі, а не кількість імен, які дадуть майбутні запити.

Подробиці розрахунку кривої. Для кожного кандидата обчислюється 1 - C(N - f, k) / C(N, k): імовірність включення при виборі k списків. N — загальна кількість збережених списків, f — кількість списків із цим кандидатом, C — кількість способів вибору списків без повторень. Крива підсумовує ці значення за всіма кандидатами.

ДОДАТОК C / НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ ЗА СТАТИСТИЧНИХ ПРИПУЩЕНЬ

Орієнтовні інтервали за кандидатами

Кожен діапазон виражає частоту появи у відсотках. «ДІ 95 %» означає 95-відсотковий довірчий інтервал. Метод Вілсона використовується за припущень незалежності та стабільних умов, виконання яких не доведено. «Різн.» — API мінус браузер у відсоткових пунктах. [6]

Кандидат	Браузер · ДІ 95 %	API · ДІ 95 %	Різн., в. п.
Jesús Porres	39,3–58,7	73,3–88,3	+33,0
Queseo	28,8–47,6	79,0–92,2	+49,2
Alex Figueiras	45,2–64,6	52,2–70,9	+6,9
David Cerdá (Seomar)	62,9–80,3	34,7–53,8	-28,4
Rocío Santamaría	26,9–45,6	36,6–55,7	+10,3
Enrique Tejedo	69,5–85,5	0,2–5,4	-77,6
Rafa Sospedra	8,7–22,6	32,8–51,8	+27,7
Álvaro Pichó (SEO Levante)	27,9–46,6	7,0–19,8	-24,7
Andrés Castillo (GEO Valencia)	10,3–24,9	16,7–33,2	+7,7
Paco Rubén	10,3–24,9	10,9–25,5	+0,7
Jamil Mansilla	4,2–15,3	15,8–32,2	+14,8
Alfredo Río (SEO Local Valencia)	21,5–39,3	0,2–5,4	-28,6
Miguel Valero	0,2–5,6	18,4–35,4	+25,0
Paul Cris (Paul Marginean)	15,3–31,7	0,2–5,4	-21,4
Softalian (Nacho Monterde)	2,8–12,7	4,8–16,2	+2,9
Jorge Segovia	0,0–3,8	6,3–18,6	+11,0
Ruk Lab	3,5–14,0	0,2–5,4	-6,1
Daimako	3,5–14,0	0,0–3,7	-7,1
Alberto Fuster	0,6–7,1	1,6–9,8	+2,0
agenciaSEO.eu	1,0–8,6	0,0–3,7	-3,1
Alban Febrer	0,0–3,8	1,0–8,5	+3,0
Alberto Illobre	0,2–5,6	0,0–3,7	-1,0
Arturo Argilés (SEO&SEM Valencia)	0,0–3,8	0,2–5,4	+1,0
Idital	0,0–3,8	0,2–5,4	+1,0
SEO Solutions	0,0–3,8	0,2–5,4	+1,0
Vicente Climent (Santi Pc)	0,0–3,8	0,2–5,4	+1,0

Спостережуваний нуль не означає нульової ймовірності. У межах пошукового статистичного аналізу точний критерій Фішера порівнює частоти між середовищами: у 13 кандидатів $p < 0,05$; після поправки Бонферроні на 26 порівнянь залишається десять. Ці тести потребують виконання зазначених вище припущень, не доводять причинно-наслідкового зв’язку та не дають змоги узагальнювати результати на інші умови.

ДОДАТОК D / ДОМЕНИ, ПОВ'ЯЗАНІ З ІМЕНАМИ · 1 ІЗ 3

Які домени трапляються поруч із кожним іменем

51 зв'язок між 26 кандидатами та доменами, зазначеними в їхніх описах або картках. Сюди входять сайти, пов'язані з їхньою діяльністю, зовнішні джерела та непідтверджені зв'язки.

Ім'я або бренд	Пов'язаний домен	Джерела Браузер	Посилання Браузер	Посилання API	Картка Браузер
Enrique Tejedo	kenjimarketing.es	0	44	0	0
Enrique Tejedo	seotejedo.es	2	2	1	36
Enrique Tejedo	sergidoseo.com *	72	5	0	0
Enrique Tejedo	seotejedo.com *	0	4	0	0
Enrique Tejedo	enriquetejedo.com *	0	3	0	0
Enrique Tejedo	google.com *	0	3	0	0
Enrique Tejedo	valenciatop.info *	27	1	0	0
David Cerdá (Seomar)	seomar.es	3	70	40	20
David Cerdá (Seomar)	ip10.es *	96	0	4	0
Alex Figueiras	alexfigueirasseo.com	56	39	62	0
Alex Figueiras	sergidoseo.com *	72	7	0	0
Jesús Porres	jesusporres.com	68	42	82	0
Jesús Porres	jesteve.com *	0	0	0	3
Queseo	queseo.es	1	32	82	6
Queseo	ip10.es *	96	1	3	0
Queseo	valencia.wordcamp.org *	0	0	2	0

Джерела (браузер): домен присутній у списку джерел вебпошуку незалежно від того, чи рекомендовано кандидата (97 відповідей зі збереженими списками джерел). Посилання браузера / API: посилання міститься в розділі цього кандидата (97 текстів браузера / 100 текстів API). Картка браузера: домен зазначено як сайт у картці, пов'язаній із цим іменем (98 списків браузера).

* Зовнішній сайт, платформа або адреса, яку не вважають підтвердженим власним сайтом кандидата. Зв'язок у відповіді чи картці не підтверджує права власності або коректності посилання. Стовпці можуть перетинатися, їх не слід підсумовувати.

ПРИКЛАД ІНТЕРПРЕТАЦІЇ СТОВПЦІВ

На сайт Kenji ведуть посилання в описі Enrique у 44 відповідях, однак сам домен жодного разу не з'являється у збережених списках джерел вебпошуку. Наявність посилання у відповіді не доводить, що цей сайт переглянули до вибору кандидата.

ДОДАТОК D / ДОМЕНИ, ПОВ'ЯЗАНІ З ІМЕНАМИ · 2 ІЗ 3

Які домени трапляються поруч із кожним іменем

Продовження таблиці доменів. Кожне число відповідає кількості відповідей, а кожен домен враховується не більше одного разу в кожному стовпці для однієї відповіді.

Ім'я або бренд	Пов'язаний домен	Джерела Браузер	Посилання Браузер	Посилання API	Картка Браузер
Álvaro Pichó	seolevante.com	35	31	12	3
Álvaro Pichó	geovalencia.com *	51	1	0	0
Rocío Santamaría	rociosantamaria.com	0	35	39	6
Rocío Santamaría	malt.es *	28	0	4	0
Rocío Santamaría	ip10.es *	96	0	1	0
Rocío Santamaría	malt.com *	0	0	1	0
Rocío Santamaría	mujeresenseo.es *	0	0	1	0
Rocío Santamaría	dramelguizo.com *	0	0	0	2
Alfredo Río	seolocalvalencia.es	29	25	1	21
Paul Cris / Marginean	paulcris.com	46	18	1	4
Andrés Castillo	geovalencia.com	51	15	24	0
Paco Rubén	pacoruben.com	5	14	14	13
Paco Rubén	elpais.com *	44	0	1	0
Paco Rubén	ip10.es *	96	0	1	0
Paco Rubén	valencianamente.es *	90	0	1	0
Rafa Sospedra	rafasospedra.com	0	11	40	4
Rafa Sospedra	albertofuster.com *	79	0	1	0
Rafa Sospedra	malt.es *	28	0	1	0

Джерела (браузер): домен присутній у списку джерел вебпошуку незалежно від того, чи рекомендовано кандидата (97 відповідей зі збереженими списками джерел). Посилання браузера / API: посилання міститься в розділі цього кандидата (97 текстів браузера / 100 текстів API). Картка браузера: домен зазначено як сайт у картці, пов'язаній із цим іменем (98 списків браузера).

* Зовнішній сайт, платформа або адреса, яку не вважають підтвердженим власним сайтом кандидата. Зв'язок у відповіді чи картці не підтверджує права власності або коректності посилання. Стовпці можуть перетинатися, їх не слід підсумовувати.

«Браузер» означає безплатний ChatGPT у браузері без входу в обліковий запис. API використовує вебпошук. Посилання враховуються в основному списку, без посилань із підсумкового резюме.

ДОДАТОК D / ДОМЕНИ, ПОВ'ЯЗАНІ З ІМЕНАМИ · 3 ІЗ 3

Які домени трапляються поруч із кожним іменем

Продовження таблиці доменів. Кожне число відповідає кількості відповідей, а кожен домен враховується не більше одного разу в кожному стовпці для однієї відповіді.

Ім'я або бренд	Пов'язаний домен	Джерела Браузер	Посилання Браузер	Посилання API	Картка Браузер
Jamil Mansilla	jamilmansilla.com	0	7	22	0
Jamil Mansilla	ip10.es *	96	0	1	0
Jamil Mansilla	cristaleriasmansilla.com *	0	0	0	5
Daimako	daimako.com	2	7	0	6
Ruk Lab	ruklab.com	0	6	1	8
Softalian / N. Monterde	softalian.com	0	5	9	8
agenciaSEO.eu	agenciaseo.eu	0	3	0	0
Alberto Fuster	albertofuster.com	79	2	4	1
Alberto Illobre	valenciatop.info *	27	1	0	0
Alberto Illobre	sideor.com *	0	0	0	1
Miguel Valero	miguel-valero.es	1	1	26	0
Alban Febrer	albanfebrer.com	0	0	3	0
Arturo Argilés	seosemvalencia.es	1	0	1	0
Idital	idital.com	0	0	1	0
Jorge Segovia	jorgesegoviaciscar.com	0	0	11	0
SEO Solutions	seosolutions.es	0	0	1	0
Vicente Climent	santipc.com	0	0	1	0

Джерела (браузер): домен присутній у списку джерел вебпошуку незалежно від того, чи рекомендовано кандидата (97 відповідей зі збереженими списками джерел). Посилання браузера / API: посилання міститься в розділі цього кандидата (97 текстів браузера / 100 текстів API). Картка браузера: домен зазначено як сайт у картці, пов'язаній із цим іменем (98 списків браузера).

* Зовнішній сайт, платформа або адреса, яку не вважають підтвердженим власним сайтом кандидата. Зв'язок у відповіді чи картці не підтверджує права власності або коректності посилання. Стовпці можуть перетинатися, їх не слід підсумовувати.

Підрахунки виконано за вихідними файлами Excel. Домени нормалізуються видаленням «www.», при цьому «.es» та «.com» враховуються окремо. Необроблений текст браузера відсутній для одного з 98 списків, тому посилання підраховуються за 97 відповідями.

ДЖЕРЕЛА ТА АВТОРСТВО

Матеріали для інтерпретації дослідження

[1] resultados-consultas-navegador-chatgpt.xlsx.

[2] resultado-5.6-luna-100-format-consultas-api.xlsx.

[3] Основи GEO. Aggarwal et al. (2024). GEO: Generative Engine Optimization.

[4] Перевірка тверджень і цитат. Liu, Zhang та Liang (2023). Evaluating Verifiability in Generative Search Engines.

[5] Джерела вебпошуку. OpenAI. Web search, розділ Sources.

[6] Інтервали для часток. NIST/SEMATECH. Confidence intervals, розділ про метод Вілсона.

Авторство та сфера застосування публікації

Nina S. Dzhezher, ELNIQ SL, та Eric Jorge Seguí Parejo, Queseo. Queseo також належить до брендів, рекомендованих в аналізованих відповідях. До всіх кандидатів застосовується той самий критерій підрахунку.

Кількісні результати отримано з двох вихідних файлів Excel. Зовнішні джерела дають методологічний контекст, але не розширюють вибірку відповідей.